

## Haász Sándor: Kutatások a hazai szociális munka problématerületein

### Recenzió

*B. Erdős Márta (főszerk.); Talyigás Katalin (főszerk.); Budai István (szerk.); Fábíán Gergely (szerk.); Hegyesi Gábor (szerk.); Héderné Berta Edina (szerk.); Kozma Judit (szerk.); Szöllősi Gábor (szerk.): A szociális munka elmélete és gyakorlata. 7. kötet: Tudományos gondolkodás és kutatás a szociális munkában II. Budapest, Magyarország: MTA Szociológiai Tudományos Bizottság Szociális Munka Albizottság (2021), 397 p. ISBN 978-963-8302-55-7*

Az MTA Szociológiai Tudományos Bizottság Szociális Munka Albizottság azonos című második kiadványa 2021 végén jelent meg, kisvártatva a sikerszeria 7. kötetének első kiadványát követve. Az első jóval teoretikusabb rész után a szerkesztőbizottság a szakmai pragmatizmus felé nyit, s – a teljesség igénye nélkül – mégis a legfőbb alkalmazott szociálismunka-kutatások hazai tárházából válogat szerzőgárdájával. Ahogy a főszerkesztők is bevezetőjükben kiemelik, a „szociális munka ismét a kutatás tárgyává válik”. *Az elmélet és a praxis mellett az empirikus tapasztalat is tudásallokáló szereplővé válik. „Az itt bemutatott kutatások eredményei visszacsatolhatók a szociális munka mindennapi gyakorlati tevékenységébe, és erősítik a szakemberek módszertani felkészültségét. A szociálismunka-kutatások támogatják, megalapozzák a konstruktív változásokat, a társadalmi reformfolyamatokat, segítik a praxis formálódását.”* (1. old.) Karvinen-Niinikoski (2005) felhívja a figyelmet arra, hogy a szociális munka fejlesztése érdekében határozottabban el kell mozdulni a tradicionális szakértelemtől és a jelenlegi gyakorlat tudományos evidenciáit kell preferálni. Megállapításai alapján a „szociális munka-tudás” és szakértelem a jövőben provokatív, nyitott, dialógusos, reflektív, orientáló, egyszerűen posztmodern lesz (Budai, 2006). A nyitott, reflektív szakemberré válást támogató munkák bátorítólag hatnak azok olvasóira, művelőire. A kiadvány célja is az, hogy az egyes problématerületeket képviselő szakemberek maguk is integrálható tudásokkal gazdagítsák a hazai szociális munka gyakorlatát.

A hét fejezetben szisztematikusan sorakozó munkák nagy része „alkalmazott kutatás, ezen belül szükségletfelmérés, eredmény- és folyamatértékelés, vagy komplex értékelő kutatás.” (1 old.) Az egyes munkák részletes ismertetése, elemzése jelentős mértékben meghaladná a recenzió által nyújtott tudománynpszerűsítés terjedelmi korlátait, karakterisztikáját mégis megtartva igyekszem átfogó, értékelő észrevételekkel gazdagítani az Olvasó fantáziáját és kedvet csinálni a könyv praxisigényű befogadásához. Legfőbb szempont a kiadvány szociális munkát gazdagító szerepe, mely közös érdeklődésünk fókuszát képezi.

*Az első fejezet szerzői B. Erdős Márta, Herczog Mária és Vojtek Éva a szakmai értékelést és szolgáltatásfejlesztést, azaz a szociális szektor minőségirányítást érintő kérdéseit vizsgálják az átfogó értékelő (folyamat-és eredményértékelő) kutatások princípiumának hangsúlya mentén.*

A statisztikailag is kontrollálható mennyiségi adatok interpretálása szakmapolitikai és finanszírozási irányelvek mentén eddig is követendő gyakorlatnak minősült. A szerzők az

emellett elengedhetetlen szakmai minőség és hatásosság értékelésére fókuszálnak, melyre főként angolszász jó gyakorlatok és egy hazai innováció, a Trident módszer, mint komplex értékelő kutatás átfogó – példákon keresztül – bemutatásával törekszenek.

*Az első fejezet zárótanulmányában Pilinszki Attila a szociálmunka-kutatások adaptív eszköztárhoz rendezi a diádkutatást, mely alapvetően két résztvevő kapcsolati és járulékos-viszony szintű relációinak vizsgálatával járul hozzá a kívánt eredményesség eléréséhez. A szerző is megemlíti a hazai gyakorlatban alkalmazott kvantitatív, de főként kvalitatív diádkutatások hiányosságait. Számos példával és jó gyakorlattal közelít főként az idő- és a gyermekvédelem területén. Különösen a szociális esetmunka és egyéb ismert konfliktuskezelési módszerek, mint a mediáció értékelői folyamatához tud hasznos információkkal szolgálni.*

*A második fejezet a gyermekvédelem problématerületeinek egy-egy praxisra reagáló kutatásait, elemzéseit részletezi.*

Látszólagos koherencia nélkül, a témából kiragadható kérdéskörök perceptuálása a cél. *Rácz Andrea* a „Gyermekvédelmi orientációk a gyermekek jól-létének támogatásában c. MTA Bolyai János Kutatási ösztöndíj (2017-2020) és egy Bolyai+ keretében megvalósuló kutatás” bemutatásán keresztül a gyermekvédelem működési mechanizmusainak megértését célzó perspektívák megvilágítását hangsúlyozza. Érdekes összefüggésekben látta a kutatás eredményeinek és a hazai gyermekvédelem rendszerszintű anomáliáinak kapcsolódási pontjait, a rendszerben dolgozók és a felhasználói oldal aspektusából. *Monostori Andrea* a koraszülött családok támogatási lehetőségeit és a Koramentor program pályázati tapasztalatait összegzi a „Korábban érkeztem Dél- Alföldi Regionális Koraszülött Intenzív osztályért Alapítvány a „Mentorház”-projekt („Mentorházak és mentorhálózat kialakítása koraszülöttek és családjaik számára a Dél-Alföld Régióban” EFOP-1.2.10-16-2016-00002 projekt) keretében, a koramentori gyakorlat és a problémaérzékeny önkéntes segítség jó gyakorlatát bemutatva. *Herczog Mária* a visegrádi négyek országaiban végzett értékelő kutatásában a nevelőszülők helyzetének értékelését és önértékelését mutatja be, a sajátosan közép-kelet-európai trendek, majd ezen keresztül a hazai tapasztalatok tükrében. *Bányai Emőke* az iskolai szociális munka nemzetközi kutatási tapasztalatait mutatja be az érintett triád (gyermek-szülő-pedagógus) kongruens reflexióinak tükrében. Tudatosítja olvasóiban a megerősítésen alapuló és tapasztalati diákkutatások jelentőségét az eredményesen alkalmazható módszerek között. A témához kapcsolódóan *Kozma Judit* a hazai hátrányos helyzetű településeken végzett iskolai szociális munka helyzetét szemlélteti egy Miskolc környéki terepmunka tapasztalatainak tükrében. Kozma komplex településszociológiai és közösségi dinamikákat emel be tanulmányába, a mélyszegénység és az iskolai problémák kapcsolatát valós esetleírásokon keresztül érzékelteti.

*A harmadik fejezet szerzői (Boros Julianna, Benkő Fruzsina, L. Ritók Nóra, Vida Anikó) a közösségi szociális munka hazai esélyteremtő gyakorlatából szemezgetnek.*

Megjelennek a kisebbségkutatás, gettósodás és cigánytelepek történeti-társadalmi jellemzőinek átfogó elemzése mellett az InDaHouse Hungary gyermekszegénység felszámolását és antiszegregációs gyakorlatát bemutató önkéntes programja, valamint a témához szorosan kapcsolódó Igazgyöngy Alapítvány problémafeltáró terepi tapasztalatai. „Az Alapítvány

küldetése és stratégiája szerint az esélyteremtő modell a társadalom perifériájára szorult, generációs szegénységben élő, zömében roma családok esélyegyenlőségét és integrációját kívánja elősegíteni.” (176. old.) E témában különösen érzékeny intézmény- és ágazatközi párbeszédet célzó „Társadalmi Kerekasztal nevű program” az esélyteremtő modell egyik legfőbb eleme. Az induktív terepkutatások és ebben a civil-önkéntes vonal erősödése - a jó gyakorlatok bemutatásán túl - a lehető legérzékenyebb indikátorai az eltérő településszerkezetek és a lemorzsolódás társadalmi folyamatainak. A fejezet ebben nyújt legfőképpen eligazodást számunkra.

*A negyedik fejezet szerzőgárdája (Kárpáti Tamás, Rozgonyi Róbert, Ágoston Dorina, Bulyáki Tünde, Endre Szilvia) a pszichiátriai szociális munka területére nyújt tematikus betekintést. „Döntések és szabadulások” fejezetcímmel a mentalizációs folyamatok ismertetésének fárvizén, a szerzők hangsúlyozzák az MBT (mentalizációs alapú terápia) és a sokproblémás családokkal végzett MBT-F terápias program szemléleti kereteit, mint bizonyítottan jól alkalmazható módszereket. A közösségi pszichiátriai ellátások rendszerezett ismertetése és a mentális betegségekkel küzdők segítésében nyújtott hatékony szakmai szerepvállalások jelennek meg Bulyáki Tünde tanulmányában. Endre Szilvia „a pécsi INSZI Pszichiátriai Betegek Szociális Ellátásait Biztosító Alapszolgáltatási Részközpont keretein belül működő, a pszichiátriai betegek számára elérhető szociális ellátások hatékonyságvizsgálatát mutatja be, az értékelő kutatási nézőpont alapelvei figyelembevételével.” (214. old.) A fejlődésközpontú értékelő kutatás elsősorban a programban rejlő fejlődési lehetőségekre fókuszál. Alapja a rendszerszemléletben gondolkodás, valamint a programban közreműködők jövőképeinek feltérképezése.*

*Az ötödik fejezet szerzői (Haberman Zoltán, Visnyei Enikő) a traumautak, trauma és krízis tárgykörében vizsgálódnak.*

*Haberman tanulmánya „segítséget próbál adni azoknak a szociális munkásoknak, akik traumatizált emberekkel találkoznak a munkájuk során. Fontos, hogy a szociális munkások felismerjék és megértsék azokat az embereket, akik például abúzus, migráció, hajléktalanság, baleset vagy egyéb okok miatt súlyosan sérültek lelkileg és sokszor testileg is.” (232. old.) Traumaelméleti tematizációt követve a szerző a holocaust-trauma kutatások világába vezeti olvasóját a fenti célok maradéktalan érvényesülése céljából. Visnyei az egzisztencializmus mesterétől, Viktor Emil Frankl-tól származtatott logoterápia és életcél-kutatás módszertani kereteit taglalja a hajléktalanság léthelyzeteinek feltárásában. „A hajléktalanság léthelyzetéből kiutat találni nem könnyű, de nem is lehetetlen.” - írja a szerző. „Ebben az írásban arra teszek kísérletet, hogy megmutassam, miképpen könnyíti vagy könnyítheti meg ezt a logoterápia és az egzisztenciaanalízis emberképével kiegészített szociális munka, és miképpen adhat ez a szemlélet egy más minőséget a szociális munkának – nemcsak a hajléktalanokkal végzett segítő munkában.” (253. old.)*

*A hatodik fejezet „meltósággal élni” címmel az ahhoz rendelt szakmaterületi kérdések és kutatások sajátos konglomerátumát érinti. A szerzők (Mátics Katalin, Brettner Zsuzsanna, Vajda Kinga és Koedula Pál) az idősügyi tematizációt követve fejtik ki célcsoportspecifikus ellátotti és szolgáltatói helyzetfeltáró tanulmányaikat.*

*Mátics Katalin* tanulmánya az oroszországi idős emberek szociális helyzetét feltáró kutatás és az ellátásukra szerveződő helyi ellátórendszer kapacitásfelmérését is érinti, így javaslatokat fogalmaz meg a város irányítói számára. A szolgáltatásfejlesztést megalapozó kutatások, szociális térképek, hatástanulmányok gyakorlati jelentőségére helyezi a szerző a hangsúlyt. *Brettner Zsuzsanna* tanulmányában az önkormányzati időspolitikák esélyteremtő változásait mutatja be, az értékelő kutatásokban jól ismert tartalomelemzés módszerével. A szerző hasznos kritikákat is összesít a helyi időspolitikák európai uniós harmonizációja terén. Többek között az aktív idős kor tartalmi relevanciája, ahogy az idősök szabad véleményformálásának hiánya is előtérbe kerül. *Vajda Kinga* az idősök nappali ellátásának újragondolását kezdeményező írásában, a hazai régióközpontokban végzett kvantitatív kutatás tapasztalatairól számol be. Felhívja a figyelmet arra, hogy a nappali ellátások alapvetően a nőket és a pár nélkül élőket vonja be, míg szükségessé válna a minél szélesebb körben elérés. A települési preventív időspolitikák újragondolásában, ahogy a szakosított ellátások tervezettség, szervezettség vonatkozásában is a nappali ellátások hatékony mutatókkal szolgálhatnak. *Koedula Pál* írásából pedig megismerhetjük a jövő robotika-kutatásainak japán élvonalbeli fejlesztéseit az egészségügy és az idősgondozás területén. A szerző ugyanakkor felhívja a figyelmet az ember-robot diád etikai és szociálpszichológiai következményeire is, többek között a társas izoláció és egyéb személyt érintő patológiák terén.

E fejezet további tematikus bővülésében az egészségügyi szociális munka kutatási perspektíváit bontja ki a szerző, *Péterné Molnár Gizella*. Lehetséges fókuszok és maga a kutatás megtervezésének menete rajzolódik ki a szerző írásában, módszertani segítséget nyújtva ezzel a kórházi szociális munka területén dolgozó szakemberek és az egészségügy számára. *Gyurok Ernő* a közösségi ellátás és támogatott lakhatás egy pécsi modelljét és annak tapasztalatait összegzi írásában, a fogyatékossgal élő emberek önálló lakhatásának intézményi megtámogatását hangsúlyozva. Az otthonközeli ellátások preferenciája a szolgáltatási szektor új típusú, önellátást, nagyobb önrendelkezést biztosító berendezkedése az intézményi kitalások koncepciója mentén elindult hazánkban is. Az újonnan szerveződő „TL házak” szakmai munkáját is nagyban segíti a modell tapasztalatainak megismertetése.

*Végül az utolsó, hetedik fejezet jogvédelmi kérdéseket boncolgató írásai a hajléktalanság érdekképviseleti rendszerét érintő megállapításokkal gazdagítják a tanulmánykötetet.*

*Miletics Marcell* „a szociális munka történetébe ágyazottan vizsgálja a magyarországi hajléktalanság kezelésének folyamatait, és ezen belül is az emberi méltóság alakulását.” (368. old.) A szerző betekintést nyújt a hazai hajléktalanság személyes környezetet vizsgáló kutatásaiba, hajléktalanügyi városkutatásokba. *Miletics Bálint* „szociológiai reflexiójában” – a témához kapcsolódóan – „a hajléktalanellátásnak, a hajléktalan emberekkel végzett szociális munkának, a hajléktalanságot megtapasztalni kényszerülő emberek életének, valamint a hajléktalanságról szóló szakmai és laikus diskurzusoknak” (381. old.) teret engedő írása összegzi a rendszerváltást követő hajléktalanügy és szegénypolitika főbb kritikai álláspontjait. Szemléleti keretezését adja egy értékelő és elemző folyamatnak, mely a területen dolgozó szakemberek munkáját gazdagítja.

A szociális munka legfőbb alkalmazott területeit empirikusan átölelő tanulmánykötet egyszerre innovatív és szemléletformáló. A kutatói aktivitások lehetőségeit vizsgálva kíván hozzájárulni

a szociális munka gyakorlatának gazdagításához. „A szociális munka professzionális tudásalapja – Hudson-Drury (1997) definíciója szerint – az az összegyűlt információ, illetve megértés, amely a kutatásból, a gyakorlatból, vagy a tapasztalatokból származik, és amelyet úgy tekintenek, mint amely hozzájárul ahhoz, ahogyan a szakma értelmezi a feladatát és amely irányítúként szolgál a gyakorlati feladatok végrehajtásához” (Budai-Szöllősi, 2020:12). A szerzőgárda akadémiai rangra emeli az alkalmazott szociálismunka-kutatások szakmai kvalitásainak eredményeit. Egyszerre szólnak társadalomkutatóhoz és gyakorló szakemberhez. Inspirálják a szakma oktatóit, hallgatóit, ahogy a társszakmák képviselőit is. A módszertani sokszínűség a problémaérzékenység alternatíváit nyújtja, mely feltételezi a befogadó és reflektív szakmai szemléletet. Majd mindegyik írás kulcsmozzanata az eredmény- és jövőfókusz, mely távlatokat ad és hosszútávú alkalmazhatóságát adja a megírt tanulmányoknak. Ez önmagában is fontos eleme egy a szakmaképzés klasszikusának számító kötet sorozat utolsó, egyben befejező aktusának. Annak reménye táplálja mégis ezt a provizórikus zárást, hogy a szociális munka egy folyamatában fejlődő, alkalmazott multiprofesszió. Megannyi társadalmi hatás, kutatói szándék és szakmapolitikai koncepció egyszerre formálja, inspirálja. Lehet-e így befejezésről beszélni? Talán csak egy összegző zárásról. Az itt és mostban.

#### Hivatkozások:

Budai I. (2006): Megközelítések a szociálismunkás-képzés fejlesztéséhez I. Szakmai tudás közvetítése, kompetencia-alapú képzés. *Esély* 2006/6. 62–88.

Budai I., & Szöllősi G. (2020). Tudás a szociális munkában – az elmélet és a gyakorlat viszonyában. *Párbeszéd: Szociális Munka folyóirat*, 7 (2).  
<https://doi.org/10.29376/parbeszed.2020.7/2/1>

Megjelenés helye: <https://ojs.lib.unideb.hu/parbeszed/kutatas>