

Szerzői útmutató

a GERUNDIUM- EGYETEMTÖRTÉNETI KÖZLEMÉNYEK folyóiratban

A folyóiratban továbbra is a lábjegyzetben történő hivatkozást kéri a szerkesztőség. A hivatkozásokat a Chicago Manual of Style 16. kiadása (2010; a továbbiakban: Chicago) alapján kell elkészíteni. A folyóiratban megjelenő cikkek egyéni azonosító DOI (Digital Object Identifier) számot kapnak. A szerzők, amennyiben rendelkeznek ORCID azonosítóval, fel kell tüntessék nevük után. Az hivatkozott cikkek esetében, amennyiben van DOI azonosítójuk, szerepeltetni kell.

A főszövegre is vonatkozó általános szabályok

- A kiemelések (pl. kurziválás) a kiemelendő szövegrészt követő írásjelre is vonatkoznak (pl. a kurzív tagmondat, cím stb. után álló vessző is kurzív).
- A jegyzetek index-számát mindig az írásjel után helyezzük el. Például: ...ahogyan Kraus is írja tavaly megjelent könyvében,⁵ nehéz megoldást találni... vagy ...álláspontja nem vitathatatlan.¹⁴
- Ha egy szövegből csak részleteket idézünk, a kihagyott részek helyét [...] jellel jelöljük.
- Az úgynevezett, lásd, illetve és például kifejezéseket ne rövidítsük, viszont a kb., a stb. és a vö. esetében nem nagyon tehetünk mást.
- A zárójelek hierarchiája: a kerek (), szögletes [], ferde //.
- Ha idézetben belül idézetet kell alkalmazni: A főtitár szerint „*elgondolkodtató, hogy a miniszterelnök úr »körülményesnek« nevezte az eljárást*”. A tanulságokat...
- Számok írásmódja tízig: egy, két, kettő... ; tízezerig: 1351, 9069; tízezer fölött: 32.863, 109.600, 4.667.840
- Kilencvenes évek '90-es évek helyett: 1990-es évek.
- Az illetve elé mindig vesszőt teszünk, a stb. elé soha.

A lábjegyzeti hivatkozás formája

A következőkben néhány példával szemléltetjük a követendő eljárásokat. E példák között a hivatkozott mű első előfordulása mellett a hivatkozott mű ismételt előfordulásakor követendő visszautalási módot is bemutatjuk.

1. Monográfiák, egyszerzős kötetek

BITSKEY István, Humanista erudíció és barokk világgép: Pázmány Péter prédikációi, Humanizmus és reformáció 8 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1979), 22–29.12.

TARNAI Andor, „A magyar nyelvet írni kezdik”: Irodalmi gondolkodás a középkori Magyarországon, Irodalomtudomány és kritika (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1984), 229–239, <http://mek.oszk.hu/16900/16923/>; TARNAI Andor, Extra Hungariam non est vita... (Egy szállóige történetéhez), Modern filológiai füzetek 6 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1969), 16, <http://mek.oszk.hu/05400/05453/>.

Lech SZCZUCKI, Két XVI. századi eretnek gondolkodó (Jacobus Palaeologus és Christian Francken), ford. VARSÁNYI István és SCHULEK Tibor, Humanizmus és reformáció 9 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1980), 11–82.

KLANICZAY Tibor és KLANICZAY Gábor, Szent Margit legendái és stigmái, Irodalomtörténeti füzetek 137 (Budapest: Argumentum Kiadó, 1994), 15–91.

TARNAI, „A magyar nyelvet...”, 280–284.

Howard HOTSON, Commonplace Learning: Ramism and Its German Ramifications, 1543–1630 (Oxford etc.: Oxford University Press, 2007), 26.

KLANICZAY és KLANICZAY, Szent Margit legendái..., 38–50.

SZCZUCKI, Két XVI. századi..., 83–123.

HOTSON, Commonplace Learning..., 5.

2. Többszerzős kötetek

KARDOS Tibor és V.KOVÁCS Sándor, szerk., Janus Pannonius: Tanulmányok, Memoria saeculorum Hungariae 2 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1975).

Steven J. REID and Emma Annette WILSON, eds., Ramus, Pedagogy and the Liberal Arts: Ramism in Britain and the Wider World (Farnham: Ashgate, 2011), <https://www.routledge.com/products/isbn/9780754667940>.

Péter SÁRKÖZY e Vanessa MARTORE, a cura di, L’eredità classica in Italia e in Ungheria dal Rinascimento al Neoclassicismo (Budapest: Editore Universitas, 2004).

SZABÓ András, szerk., Dictionarium 1604. Szenci Molnár Albert szótára: Az Országos Széchényi Könyvtár és a Károli Gáspár Református Egyetem tudományos ülészsaka, 2004. október 29. – Das Wörterbuch von Albert Molnár: Nationalbibliothek Széchényi und Károli Gáspár Universität der Ungarländischen Reformierten Kirche Wissenschaftliche Tagung, 29. Oktober 2004, Libri de libris (Budapest: OSZK–Osiris Kiadó, 2007).

Pál KELEMEN, Ernő KULCSÁR SZABÓ und Ábel TAMÁS, Hg., Kulturtechnik Philologie: Zur Theorie des Umgangs mit Texten, Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften: Neue Folge, 2. Reihe 131 (Heidelberg: Universitätsverlag Winter, 2011).

3. Szövegkiadások

SZEPSI CSOMBOR Márton, Összes művei, kiad. KOVÁCS Sándor Iván és KULCSÁR Péter, bev. KOVÁCS Sándor Iván, Régi magyar prózai emlékek 1 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1968), 7–104, <http://mek.oszk.hu/05700/05731>.

LŐKÖS István, vál., szerk., jegyz., utószó, Érzelmes históriák, Magyar hírmondó (Budapest: Magvető Kiadó, 1982), 5–203.

FALUDI Ferenc, Prózai művei, kiad. VÖRÖS Imre és URAY Piroska, 2 köt. Régi magyar prózai emlékek 8 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1991), 1:297–464.

KOMLOVSZKI Tibor, vál., kiad., jegyz., Magyar költők 17. század – A kuruc kor költészete, 2 köt. Magyar remekírók (Budapest: Szépirodalmi Könyvkiadó, 1990), 1:455–461.

BALASSI Bálint, Összes művei, kiad. ECKHARDT Sándor, 2 köt. (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1951–1955), 1:127.

KAZINCZY Ferenc, Levelezése, kiad. (I–XXI:) VÁCZY János, (XXII:) HARSÁNYI István, (XXIII:) BERLÁSZ Jenő és mások, (XXIV:) ORBÁN László, (XXV:) SOÓS István, 25 köt. (Budapest–Debrecen, 1890–2013), 14:111.

KOMLOVSZKI, Magyar költők..., 1:521–541.

Uo., 1:557–565.

4. Kötetben megjelent írások

KLANICZAY Tibor, „Egy epizód Erasmus utókorából: a magyar Enchiridion (1627)”, in KLANICZAY Tibor, Pallas magyar ivadéka, 129–137 (Budapest: Szépirodalmi Könyvkiadó, 1985), 131.

HELTAI János, „Irénikus eszmék és vonások Pécseli Király Imre műveiben”, in Irodalom és ideológia a 16–17. században, szerk. VARJAS Béla, Memoria saeculorum Hungariae 5, 209–230 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1987), 220.

[Jean-François MARMONTEL], „Erköltsi mesék”, ford. BÁRÓTZI [BÁRÓCZI] Sándor, in LŐKÖS, Érzelmes históriák, 143.

HELTAI J. , „Irénikus eszmék...”, 221.

TARNAI Andor, „Gretser, Jacobus”, in Világirodalmi lexikon, főszerk. (I–XI:) KIRÁLYIstván, (XII–XIX:) SZERDAHELYI István, felelős szerk. (I–XI:) SZERDAHELYI István, (XIII–XIX:) JUHÁSZ Ildikó, 19 köt. (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1970–1996), 3:747.

Péter DÁVIDHÁZI, „Preface: Exploring Paradigms and Ourselves”, in New Publication Cultures in the Humanities: Exploring the Paradigm Shift, ed. Péter DÁVIDHÁZI, 9–18 (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2014), 14, <http://www.oapen.org/search?identifier=515678>.

5. Időszaki kiadványban megjelent írások

KLANICZAY Tibor, „Nicasius Ellebodus és poétikája”, Irodalomtörténeti Közlemények 75 (1971): 24–34, 25. 52. BONYHAI Gábor, „A Szarvas-ének szerkezetelemei”, Kritika 6, 1. sz. (1968): 29–41, 32.

PÁLFI Judit és SERES Krisztina, „Körülvágott Kölcsey-glosszák Jean-Baptiste de Boyer marquis d’Argens »Lettres juives« című kötetében”, Irodalomismeret 9, 3–4. sz. (1998): 102–119, 105–106.

ILLYÉS Gyula, „A magyarság pusztulása”, Nyugat 26 (1933): 2:337–345, 340.

PENKEOlga, „»Az olvasás szörnyű veszélyei.« Rejtőző kéziratok Voltaire-másolatok feltárása: Adalékok Galánthai Fekete János pályaképéhez”, Magyar Könyvszemle 132 (2016): 298–318, 305, doi:10.17167/MKSZ.2016.3.298.

KLANICZAY, „Nicasius Ellebodus...”, 27. 58. Rudolf BEHRENS, „Französischsprachige rhetorische Theoriebildung im 17. und frühen 18. Jahrhundert: Eine Auswahlbibliographie”, Zeitschrift für französische Sprache und Literatur 88 (1978): 326–353, 326.

Joseph S. FREEDMAN, „The Career and Writings of Bartholomew Keckermann (d. 1609)”, Proceedings of the American Philosophical Society 141, 3. sz. (1997): 305–364, 358–360.

6. Internetes források

LATZKOVITS Miklós, Inscriptiones alborum amicorum, 2003–2017, hozzáférés: 2017.09.16, doi:10.14232/iaa, <http://iaa.bibl.u-szeged.hu/>.

Megjegyzések

Nyomtatott kiadványban megjelent szövegekre mindig a nyomtatott kiadást leíró teljes bibliográfiai adatsorral hivatkozunk, mintha az eredeti papírkidatást is a kezünkben tartottuk volna. (A hivatkozott lapszám megadása is kötelező; ha egy papírkidatásban is létező forrásunkra az interneten bukkantunk rá és a lapszámozást onnét nem tudjuk megállapítani,

akkor a hiányzó adat feltárásához a kiadvány papírpéldánya is feltétlenül konzultálandó.) A nyomtatott kiadás leírása után, kiegészítésül és az olvasó számára segítségül megadhatjuk (elsősorban) a szabványos nemzetközi azonosítót (DOI) vagy (változékonyabb és sérülékenyebb adatként) az internetes elérhetőséget (URL). Mindezt az előző szekciók példáiban több esetben szemléltettük. Kizárólag az internetről csak olyan szövegre hivatkozhatunk, amelynek nincs nyomtatott eredeti kiadása. Az internetes források hivatkozásakor körültekintő tájékozódás szükséges a szerző, a cím és a közzétételi időpont megállapításához. Hivatkozásunk sohasem lehet pusztán egy URL! Ha a közzétételi időpont (az internetes forrás első megjelenésének vagy az általunk használt változatra való frissítését eredményező utolsó revíziójának időpontja) megállapíthatatlan, vagy ha az internetes forrás jelzés nélkül, rendszeresen frissül (mint példánkban), akkor – és csakis akkor – adjuk meg saját hozzáférésünk időpontját.

7. Levéltári források

A hivatkozásoknak tartalmaznia kell:

a levéltár megjelölése (először teljes név, utána rövidítve)

dokumentum címe, megnevezése, ha van (kurzív)

a dokumentum jelzete (pl. fond, fasciculus, dokumentum száma – ahogy az adott levéltár használja)

esetleg oldalszám, ha van.