



# MAGYAR GERONTOLÓGIA

## 9. ÉVFOLYAM 33. SZÁM

Nyomtatott verzió: ISSN 2062-3682

On-line verzió: ISSN 2062-3690

### AZ IDŐSKORI SZERENCSEJÁTÉK ZAVAR

*dr. Pék Győző PhD*

Kulcsszavak: szerencsejáték zavar, időskori szerencsejáték, személyiség, szituációs faktorok

### Összefoglalás

Tanulmányunk célja az időskori szerencsejátékkal kapcsolatos vizsgálatok és tanulmányok rövid összefoglalása és elemzése. A fiatal és felnőttkori szerencsejátékkal kapcsolatosan kiterjedt kutatások állnak rendelkezésre, ismerjük a kórkép kialakulásában és fennmaradásában szerepet játszó fontosabb demográfiai jellemzőket, személyiségfaktorokat és terápiás lehetőségeket. Az időskori szerencsejátékkal kapcsolatosan kevés a vizsgálati eredmény külföldön és Magyarországon még nincs kifejezetten 65 év feletti szerencsejátékosokra fókuszáló tanulmány. Ezért ebben az összefoglalóban kizárólag külföldi vizsgálatokra támaszkodhatunk, a speciális minta következtében azonban a tanulmányok és következtetések száma korlátozott. Az eredmények alapján az időskori szerencsejáték különbözik a fiatal és serdülőkori szerencsejátéktól.

### Summary

The aim of our study is to summarize and analyze the researches about elderly gambling. There are extensive studies about adolescents and adult gambling, we know demographic factors, motivation base and personality traits which contribute to the initiation and maintenance of problem.

There are only a few studies dealing with elderly gambling and there is no study focusing gamblers above 65 in Hungary. Therefore in our study we can use articles from abroad. According to the results elderly gambling differs from adolescents and adult gambling regarding many aspects.

## **Bevezetés**

A szerencsejáték zavart a DSM-V a Nem szerrel kapcsolatos zavarok közé sorolja (Nussbaum, 2013). A szerencsejáték zavar fázisai a játék előtti fokozódó feszültség és készletelés, a játék közbeni átmeneti feszültségesökkenés, izgalom, a játékot követően a veszteségek következtében erős büntudat. Kognitív beszűkülés jellemző a szerencsejátékkal kapcsolatos ingerekre, a személy a játékkal foglalkozik, stratégiákat készít, valószínűséget számol, elhanyagolja feladatait, kötelességeit, szociális kapcsolatait. Gyakori a relapszus és a szerencse üldözése, melynél a veszteségek esetén visszatér a pénzt visszanyerni (Körmendi és Kuritárné, 2007; Körmendi, 2011). A kutatások alapján az időskori szerencsejáték zavar számos tekintetben különbözik a serdülő és felnőttkorban induló szerencsejáték zavartól.

## **Az időskori szerencsejáték zavar prevalenciája**

A problémás szerencsejáték kialakulásának kockázata az életkorral csökken (Johansson és mtsai 2009). A szerencsejátékok és a szerencsejátékkal kapcsolatos helyek elérhetőségének növekedésével az szerencsejátékkal játszó aránya nő az idősök között (Nixon és mtsai 2005). A szerencsejáték zavar élettartam prevalenciája 1-2% fiatal és középkorúak esetében (Volberg, 1994). Az időskori szerencsejátékkal kapcsolatos prevalenciaértékeket több változó is befolyásolja. A prevalenciát különböző szerzők eltérő eszközökkel mérték, és az minta alsó életkori határa is gyakran eltért. Philippine és Vallerand (2007) a Revised South Oaks Gambling Screen segítségével 1.2%-os prevalenciát mértek a kóros játékszenvedélyre, és 1.6%-os prevalenciát a szubklinikai szintre vonatkozólag 55 évnél idősebbeknél. Az időskori szerencsejáték prevalenciája tehát enyhén alacsonyabbnak bizonyult, mint a felnőttkori szerencsejáték előfordulási gyakorisága. Ugyanakkor két tanulmány az idősebbek között magasabb szerencsejáték függőség prevalenciát mért (McNeilly és Burke, 2000; Bazargen és mtsai 2001). Észak-Amerikában az időskori szerencsejáték-függőség prevalenciája 2%-17%-ig terjed az alkalmazott mérőeszköztől és a régiótól függően (Tira, Jackson és Tomnay, 2013). A prevalenciaarány feltehetően párhuzamosan növekszik a szerencsejátékok elérhetőségével és legalizációjával, például a National Gambling Impact Study Commission felmérései szerint 1998-ban a 65 évesek és idősebbek 50%-a játszott már szerencsejátékkal kaszinóban, míg például 1975-ben ez a szám csak 23% volt (National Gambling Impact Study Commission, 1999). Az eredmények alapján úgy tűnik, hogy a szerencsejáték függőség prevalenciája esetében a nem és az életkor között interakció található, a prevalenciaérték jellemzően magasabb a fiatalabb korosztályban, mint az idősebb korosztályban a férfiakat tekintve. Az idősebb nők esetében azonban ennek ellenkezője igaz, ott tehát az idősebb korosztályban

magasabb prevalenciaértékeket találunk, mint a fiatalabb korosztályokban (Volberg és mtsai 2010).

### **Az időskori szerencsejáték zavar kutatási problémái**

Jellemző kutatási probléma az időskori szerencsejáték életkori határainak meghatározása. A legtöbb szerző 65 éves életkori határtól vizsgálja a jelenséget, néhány esetben azonban ettől kisebb életkori határt (jellemzően 55 vagy 60 év) alkalmaztak a szerzők. A konszenzus hiánya nehezen összehasonlíthatóvá teszi különböző szerzők eredményeit. Mindazonáltal a legtöbb tanulmány egyetért abban a tekintetben, hogy a késői életévekben induló szerencsejáték legalább részben eltérő motivációs háttérrel magyarázható, mint a serdülőkorban, vagy felnőttkorban induló szerencsejáték. További módszertani nehézséget jelent, hogy egyes tanulmányokban szerencsejáték zavarral diagnosztizálható idősök alkották a mintát, míg más tanulmányokban a szerencsejátékot rekreációs céllal használó idősöket vizsgáltak. 65 év feletti szerencsejátékosokat toborozni nehézséget jelent, a kutatások jellemzően kis elemszámmal dolgoznak, így korlátozott a lehetőség csoportosító változók használatára (például a preferált játéktípus alapján alcsoportok létrehozására).

### **Vonatkozó kutatások**

Az időskori szerencsejátékot kiváltó tényezők lehetnek demográfiai jellemzők, személyiség jellemzők, a szerencsejátékok környezeti jellemzői, és a szerencsejátékok strukturális jellemzői. A faktorok komplex interakciója határozza meg a bevonódás mértékét és a szerencsejátékkal kapcsolatos problémák súlyosságát.

#### *Demográfiai jellemzők*

Moufakkir (2012) kaszinókba járó szerencsejátékosokat vizsgált különös tekintettel az idősebb korosztályra, ebbe a csoportba azokat sorolták, akik legalább 65 évesek voltak. Demográfiai jellemzők tekintetében az idősebb szerencsejátékosok egyedülálló, alacsony jövedelemmel rendelkezők, gyermekeiktől külön élnek. A szerencsejátékokra fordított összeg tekintetében nem különböztek szignifikánsan a többi életkori csoporttól. Érdekes eredmény azonban, hogy a szerencsejátékon elveszített pénz mennyisége az idősebb korosztályban jelentősen kevesebb, mint a többi életkori csoportban. Az idősök leggyakrabban rekreációs és szociális célokból látogatták a kaszinókat. A szerencsejátékkal kapcsolatos tájékozódás céljából az internetet kevésbé vették igénybe, mint a többi korosztály.

Grant és mtsai (2009) alapján kevésbé jellemző a szülők szerencsejátékkal kapcsolatos problémája, mint a fiatalabb életkorokban induló szerencsejáték esetében.

Potenza és mtsai (2006) szerencsejátékkal kapcsolatos segélyvonalat hívók mintájában az idősebb korosztály jellemzőit próbálták azonosítani. 1018 telefonhívásból 168 idősektől érkezett (16.5%). Az idősebb szerencsejátékosok kevésbé valószínűleg említettek szorongást, családi problémákat, adósságot a szerencsejátékos tevékenységükkel kapcsolatban. Jövedelmük alacsonyabb és játéküléseik hosszabbak, mint a fiatalabb korosztályoknál. Mindezek az adatok megfontoltabb, átgondoltabb szerencsejátékos viselkedésre utalnak. A hosszabb játékülések alacsonyabb téttekkel vagy megfontoltabb játéktípussal érhetőek el, tovább kisebb számú családi és adóssággal kapcsolatos probléma is racionálisabb és tudatosabb pénzügyi kezelésre utal. Ezt a gondolatmenetet a „Szerencsejátékos viselkedés” részben bővebben tárgyaljuk.

Granero és mtsai (2014) a problémás szerencsejáték és az életkor összefüggéseit vizsgálták 2309 fős terápiás segítséget kereső mintán. Az idősebb szerencsejátékosra inkább jellemzőbbnek találták a komorbid kórképek jelenlétét. A pénzügyi gondok leginkább a középkorúak között jelentek meg. Nőknél inkább jellemző a szerencsejáték későbbi indulása, és a kontrollcsoporttal összehasonlítva személyiségprofiljukra jellemző a magasabb impulzivitás, újdonságkeresés, kockázatkerülés és alacsonyabb önirányítottság. A szerencsejátékkal kapcsolatos problémák (adósságok és nagyobb eljátszott összegek) leginkább a középkorú korosztályt jellemezték.

Petry (2001) azt találta, hogy a késői életkorokban induló szerencsejáték inkább nőkre jellemző, és inkább a munkavállalás területén okoz problémákat, mint a szociális területen.

#### *Szerencsejátékos viselkedés*

Moufakkir korábban említett kutatásában találunk az idősebbek korosztályában óvatosabb, tudatosabb szerencsejátékosra utaló jeleket, mivel hasonló mennyiségű pénzt fordítottak szerencsejátékosra, mint a többi korosztály, azonban kevesebbet veszítettek (2012). Az eredmények konzisztensek Beits, Salthouse és Davis 2014-es eredményeivel, amelyben az Iowa Gambling Task-ben nyújtott teljesítményt hasonlították össze életkori csoportonként. Az fiatal és idős korosztályt összehasonlítva különböző döntési stratégiákat találtak. A fiatalok gyengébb teljesítménye impulzív döntéshozási stratégia eredményeként jelent meg. Ezzel szemben az idősek jellemző stratégiái a veszteségek elkerülése és a nyereség maximalizálása voltak, amely magyarázhatja Moufakkit és Potenza eredményeit. Grant és mtsai (2009) szintén az időskorban induló szerencsejátékosokról írták, hogy kevésbé valószínűen eredményez pénzügyi gondokat,

### *A szerencsejátékok szituációs jellemzőinek hatása az idős szerencsejátékosokra*

A szerencsejátékok szituációs jellemzői olyan környezeti jellemzők, melyek hatására a játékos motiválódhat a szerencsejáték irányába. Feltehetőleg az addikció kialakulásának kezdeti szakaszában játszanak fontos szerepet a szituációs jellemzők (Körmendi, 2009).

Az idős és nyugdíjas kort elérők várható élettartalma az egészségügyi ellátásnak és az emelkedő létkörülményeknek megfelelően nő, ugyanakkor az aktív tevékenységek száma csökken. Az egyik lehetséges időtöltés a szerencsejáték, amely természetéből eredően izgalmakat, élményt, közösséget hoz létre az idős személy számára, és mozgásban korlátozottak számára is elérhető lehet. Egy vizsgálatban az idősek a szerencsejátékos viselkedés leggyakoribb okaként az „otthonról kimozdulást” és a társaságot említették (American Gambling Association, 2000).

A kaszinók alkalmas közegnek bizonyulnak a magány és az unalom érzéseinek elűzésére. Itt az idős szerencsejátékosok befogadó szociális közegben játszhatnak, mely érzelmileg támogatja és racionalizálja szerencsejátékos viselkedésüket. A kaszinókban található luxuskörülmények és kiszolgálás a nárcisztikus szükségletek kielégítését szolgálja (Kranes, 1995). Jellemző az ingerek sűrítése, társas interakciók történnek zárt ablak nélküli helyiségekben, változatos fény és hanghatások érik az idős játékost, amelyek hatására a viselkedés automatikussá és kevésbé tudatossá válik. A komfortszolgáltatások közé tartoznak a különféle bónuszjegyek, ingyenes étel és italszolgáltatás, rendezvények. Néhány szerző igazolta, hogy a komfortszolgáltatások fontos motivációs bázist jelentenek az idősebb szerencsejátékosok számára (Moufakkir, 2012).

McNeilly és Burke 2001-ben 65 év feletti szerencsejátékosokat tanulmányozott, céljuk a kaszinó, mint szocializációs közeg vizsgálata volt. 6957 fős mintájukból 16% látogatta több, mint havi alkalommal a kaszinókat. Azokban az intézményekben, ahonnan a kaszinók által szervezett buszok szállították a jelentkezőket a kaszinóba nagyobb részvételi arányt találtak. eredményeik szerint az idős személyek szabadidős tevékenységeinek száma csökkent a kaszinós szerencsejátékok javára, amely feltehetőleg a kaszinók magasabb elérhetőségének és a szervezett buszjáratoknak köszönhető. Az idősek arról számoltak be, hogy a kaszinóban barátságos, elfogadó közeggel találkoztak, ahol életkoruk nem jelentett problémát. Az idősek iránti toleráns, elfogadó közeg pozitív megerősítést jelentett a kinti társadalomban tapasztalt attitűdökkel szemben, csökkent az izoláció, a magány és a feleslegesség érzése. A jutalmazó szociális környezet látogatása tehát coping mechanizmusként működhet a szerencsejátékos karrier előrehaladtával. Campbell már 1976-ban kimutatta, hogy a kaszinókban történő szerencsejáték hatására az idősek önbecsülése növekszik.

Különösen az online szerencsejátékok lehetnek alkalmasak idősek számára. McKay (2005) kimutatta, hogy az idősebb szerencsejátékosok morális tényezők következtében valószínűbben titkolják viselkedésüket, az online szerencsejátékok anonimitása ebben segítségükre lehet. Továbbá a mozgásban korlátozott idősek számára az online szerencsejátékok azonnali elérhetősége erős motivációs bázist jelenthet. Az elérhetőség és az anonimitás az online szerencsejátékok vonzó jellemzői (Körmendi, 2015), melyek fontosak lehetnek az idős szerencsejátékosok számára is.

### *Kognitív stimuláció*

Az időskori szerencsejáték egyik fontos motivációs alapja lehet tehát az unalom elkerülése. A szerencsejáték önmagában kognitív stimulációt jelent, annak ellenére, hogy a legtöbb játékban a kognitív képességeknek nincs szerepe, a kimenetel kizárólag a véletlen múlik (Körmendi, 2009). Ugyanakkor a játékosoknál megjelenő „kontroll illúziója” (hiedelem, mely szerint képesek befolyásolni a szerencsejáték kimenetelét) stratégiák, tervek kialakításához és kipróbálásához vezet. Sok szerencsejátékos füzetbe könyveli az egyes menetek eredményeit, melyek alapján stratégiákat állítanak fel. Így a játék megfelelő kognitív stimulációt biztosít az idősek számára. További arousal növekedés történhet a szerencsejáték közben bekövetkező úgynevezett másodlagos megerősítésektől. A szerencsejátékok az intermittáló megerősítési mintázatot használják, a megerősítéshez (nyeréshez) szükséges játszók száma folyamatosan változik. Az intermittáló megerősítési mintázatban található úgynevezett másodlagos megerősítéseket, amelyek célja az izgalom további fokozása. Ilyenek lehetnek például a majdnem nyertes kimenetelek, vagy a jackpotok (Körmendi és Kurucz, 2010; Kurucz és Körmendi 2012; Körmendi és Kurucz, 2012). Hatásukra a játékos szerencsésebbnek érzi magát és szívesen folytatná a játékot.

### *Személyiségjellemzők*

Tira, Jackson és Tomnay (2013) félig strukturált mélyinterjút készítettek 56-85 éves szerencsejátékkal rendszeresen játszó idősekkel, akiknél a szerencsejátékos viselkedés a késői életévükben jelent meg. Három jellemző karaktertípust azonosítottak az idős szerencsejátékosok között eltérő pszichodinamikával, triggerekkel és szerencsejátékos viselkedéssel.

Az első fejlődési ösvény esetében jellemzőek a nagyobb veszteségek, melyek lehetnek például betegségek a családban, krízishelyzetek, nagymértékű stressz vagy olyan jelentős kapcsolati problémák, mint a manipulatív, kihasználó vagy abuzív partner. A szerencsejáték

legfőbb triggere a veszteségek hatására kialakuló negatív érzelmek, elsősorban kétségbeesés, magány, depresszió vagy düh. Ebben a csoportban tehát a szerencsejáték mögötti motiváció a negatív érzések csökkentése vagy elkerülése a szerencsejátékos viselkedéssel. Ezért a játék során átélt pozitív tapasztalatok kevésbé fontosak, a nyeremények nem váltanak ki örömet vagy elégedettségérzést. A csoportba tartozó személyek nem vágnak nyereményekre, üresnek és érzelemmentesnek érzik magukat szerencsejáték közben. A szerencsejáték azonban lehetőséget biztosít az egyedüllétre, a nyugalomra és a negatív érzésektől való menekülésre. Jellemzően az életkörülmények javulásával és a stressz csökkenésével a szerencsejáték gyakorisága is csökken.

A másik fejlődési ösvény esetében a legfontosabb trigger a magány és az unalom érzése. Az egyén szeretne környezetén változtatni és a szerencsejáték erre lehetőséget biztosít. Ezért ebben a csoportban a szerencsejáték által nyújtott megerősítések különösen fontosak, a nyeremények megtörik az unalmat és a szerencse izgatottá teszi a személyt. Abban az esetben, ha a szerencsejátékos karrier korai szakaszában a szerencse és a nyeremények nincsenek jelen a fenti csoporttal szemben itt megtörténhet, hogy az egyén felhagy a szerencsejátékkal. A csoportba tartozók számára hamarosan a szerencsejáték válik egy kiemelkedő szórakozási lehetőséggé, így hanyagolják családtagjaikat, programjaikat.

Végül a harmadik fejlődési ösvény esetében kompulzív prediszpozíciókat találunk a személyiségben, mely „addiktív személyiséget” eredményez. A csoportba tartozókra jellemző szenvedélybetegség diagnózisa a családban, kompulzív viselkedésformák, kockázatvállalás és alacsony önkontroll. A játék során nagy tétellel fogadnak, és nincsenek azonosítható triggereik sem. A sóvárgás spontán jelenik meg, akár stresszmentes időszakban. A szerencsejáték kimenetelei szintén nem befolyásolják motivációikat. A szerencsejátékos karrier ebben a csoportban gyorsabban alakul, mint a másik két csoport esetében. Az elvonási tünetek (pl kézremegés, düh) és a kognitív beszűkülés inkább erre a csoportra jellemzőek, a játék hatására ezek csökkennek.

## **Következtetések**

Az idős szerencsejátékosok a kognitív folyamatok tekintetében egyértelműen különböztek a fiatalabb szerencsejátékosoktól. A szerencsejátékosoknál kognitív torzítások figyelhetőek meg, melyek hozzájárulnak a kórkép kialakulásához és fennmaradásához. A játékosok hibás következtetéseket vonnak le a játéktapasztalatokkal kapcsolatban, a kognitív torzítások a szerencsejáték eredményének kontrollálására és a kimenetel bejósolására irányulnak. A szerencsejátékosokra jellemző központi hiedelem a „kontroll illúziója”, melyben

azt gondolják, hogy képesek befolyásolni a szerencsejáték kimenetelét a kívánt irányba. A kontroll illúzióján belül azonban több kognitív torzítás is található, melyek különböző módokon járulnak hozzá a kórkép kialakulásához és fennmaradásához (Körmendi, 2010). Mindezek a gondolatok kevésbé azonosíthatóak az idős szerencsejátékosoknál, a szerencsével és a nyeréssel kapcsolatban racionális gondolatokat mutattak. Az eredmények a kognitív terápián belül vezethetik a terapeuta terápiás stratégiáját. A játékosok irracionális gondolatait átkeretező stratégia a kognitív átstrukturálás, melyet a szókratészi dialógus segítségével végeznek (Körmendi és Pataky, 2012). Az idős szerencsejátékosoknál megfigyelt véletlenül kapcsolatos racionális hiedelmek következtében a kognitív terápiának inkább a szerencsejátékos viselkedést elindító gondolatok azonosítására és megállítására kellene fókuszálnia. A pozitív terápiás változások Svensson (2011) alapján gyorsabban jelennek meg a fiataloknál, mint az időseknél. Tira, Jackson és Tomnay (2013) mintájukban találtak olyan idős játékosokat, akik idegesítőnek, fárasztónak ítélték olyan szerencsejátékkal kapcsolatos ingereket (például hang és fényhatásokat), amelyeket korábban természetesnek és szórakoztatónak tekintettek. Ezek az eredmények a spontán remisszió folyamatának részeként tekinthetőek, mely megfigyelhető hosszabb szerencsejátékos karrier esetén. A spontán remisszió a szerencsejátékkal kapcsolatos negatív érzések (bűntudat, düh, szorongás és szégyen) következtében indul el (Körmendi és Pataky, 2012).

Az időseknél megjelenő szerencsejátékkal kapcsolatos racionális gondolatok és a zavaró szerencsejátékkal kapcsolatos ingerek alátámasztják a szerencsejátékkal kapcsolatos problémák enyhébb megjelenését az idősebb korosztályban. Granero és mtsai (2014) szintén arra a következtetésre jutottak, hogy a szerencsejátékkal kapcsolatos problémák gyakran nem krónikusak és stabilak időskorban, inkább epizódikusnak tekinthetőek. A mintában egy idősebb szerencsejátékos például több mint 20 éve játszott, azonban csak 7 éve jelentkeztek nála problémák. Slutske (2003) is hasonló következtetésre jutott korábban. Továbbá Rossow és Hansen (2003) kimutatta, hogy a szerencsejátékos karrier progressziója gyorsabb a fiatalabbaknál, mint az időseknél, amely szintén kevésbé impulzív, tudatosabb szerencsejátékos viselkedésre utal időseknél.

Az időskori szerencsejáték gyakran környezeti triggererek hatására alakul ki, ezért a prevenciónak is szükségszerű környezeti elemeket megcélolniuk. Az aktivitás, a hasznosság érzése és a kielégítő szociális interakciók hatékonynak bizonyulhatnak a szerencsejátékkal kapcsolatos problémák megelőzésében.

A vonatkozó tanulmányok leggyakrabban homogén csoportként tekintenek az idősebb szerencsejátékosokra (Volberg és Moore, 1999). Azonban fontos lenne további alcsoportok



létrehozása a vizsgált populáción belül bizonyos változók mentén (Körmendi, 2010). A legfontosabb változónak a preferált játéktípus tűnik, mivel a leggyakrabban választott játéktípus jellegzetes karakterisztikái (strukturális és szituációs jellemzői) lényegesek lehetnek a szerencsejátékos számára. Az addikció pszichoanalitikus elmélete alapján a függőség tárgya a személy belső szükségleteit, hiányzó pszichés struktúráit pótolja, így a különböző játéktípusokat preferáló viselkedése, kognitív stílusa és érzelmi mintázatai eltérhetnek egymástól akár az idős szerencsejátékosok csoportján belül is. Erre példa Tira, Jackson és Tomnay (2013) kutatása, ahol három különböző fejlődési ösvényt is azonosítottak.

Az időskori szerencsejátékkal kapcsolatos eredmények még nem elégségesek egyértelmű következtetések levonására. Fontos jövőbeli kutatási területek lehetnek a motivációs bázis és a vulnerabilitási faktorok meghatározása, valamint különböző terápiás intervenciók használhatóságának megállapítása. Ugyanakkor a tanulmányokat áttekintve megfogalmazhatjuk, hogy a felnőttkori szerencsejátékkal kapcsolatos eredmények nem generalizálhatóak az időskori szerencsejátékosokra. A két csoportok különbözhet a pénzügyi, családi problémák kialakulása és lefolyása tekintetében, de feltehetőleg az időskori szerencsejátékot számos speciális trigger aktiválhatja (például egy önfeláldozó életút végén a saját élmények fontosságának előtérbe kerülése), melyeknek fiatalabb szerencsejátékosoknál kevesebb a relevanciája. Hasonlóképp a gyermekektől való földrajzi távolság unalmat, magányt eredményezhet, mely a vonzó szerencsejátékos közeg felé irányíthatja az idős személyt. Az idősebb szerencsejátékosok szerencsével kapcsolatos racionális hiedelmei és óvatosabb pénzkezelési stratégiái arra utalnak, hogy számukra a pénzszerzés, mint motiváció kevésbé valószínűleg játszik szerepet, mint fiatalabb szerencsejátékosok esetében.

## Irodalomjegyzék

1. American Gaming Association. (2000): State of the States: The AGA Survey of Casino Entertainment. <http://www.americangaming.org/assets/files/AGA>.
2. Bazargan M, Bazargan SH, Akanda M. (2001): Gambling habits among aged African Americans. *Clinical Gerontologist* **22(3,4)**: 51–62.
3. Beitz KM, Salthouse TA, Davis HP. (2014): Performance on the Iowa Gambling Task: from 5 to 89 years of age. *J. Exp. Psychol. Gen.* **143**: 1677–1689.
4. Campbell FF. (1976): The Future of Gambling. *The Futurist* **10**
5. Granero R, Penelo E, Stichfield R, Fernandez-Aranda F, Savvidou LG, Fröberg F,

- Aymamí N, Gomez-Pena M, Perez-Serrano M, Pino-Gutiérrez A, Menchón JM, Jimenez-Murcia S. (2014): Is pathological gambling moderated by age? *Journal of Gambling Studies* **30 (2)**: 475-492.
6. Grant JE, Kim SW, Odlaug BL, Buchanan SN, Potenza MN. (2009): Late-onset pathological gambling: clinical correlates and gender differences. *Journal of Psychiatric Research* **43 (4)**: 380–387.
  7. Johansson A, Grant JE, Kim SW, Odlaug BL, Göttestam KG. (2009): Risk factors for problematic gambling: A critical literature review. *Journal of Gambling Studies* **25 (1)**: 67-92.
  8. Körmendi A. (2011): A kóros játékszenvedély kognitív megközelítése. Debreceni Egyetemi Kiadó, Debrecen.
  9. Körmendi A. (2009): A kognitív átstrukturálás jelentősége és lehetőségei a kóros játékszenvedély terápiájában. *Psychiatria Hungarica* **24 (1)**: 60-67.
  10. Körmendi A., Kuritárné SZI (2007): Kóros játékszenvedély: összefoglaló tanulmány az aktuális kutatásokról *Psychiatria Hungarica* **22 (5)**: 344-365.
  11. Körmendi A. (2015): Internet Gambling: Current Research Findings and Implications. *Journal of Behavioral Addictions* **4(1)**: 32-34.
  12. Körmendi A., Kurucz GY. (2010): A "majdnem nyertem" másodlagos megerősítés vizsgálata nem szerencsejátékos mintán. *Pszichológia* **30 (4)**: 335-348.
  13. Körmendi A, Kurucz GY. (2012): The role of temperament and near-miss in playing a simulated slot machine: the case of betting behavior. In: *The psychology of gambling: New research* pp. 139-148. Ed.:Cavanna A. New York,
  14. Körmendi A (2010): Pseudo skills among gamblers. In: *Collection of Psychological Studies* pp. 18-23. Ed.: Nagyová LZ. Center Print, Debrecen.
  15. Körmendi A, Pataky N. (2012): A kóros játékszenvedély terápiája. *Pszichológiai Szemle* **67 (3)**: 519-540.
  16. Körmendi A. (2009): A szerencsejátékok strukturális és szituációs jellemzői. *Alkalmazott Pszichológia* **11 (3-4)**: 19-35.
  17. Körmendi A. (2010): Játékszenvedély és Cloninger pszichobiológiai modellje. In: *Pszichológiai Metszetek* pp. 78-86. Ed.: Balogh L, Koncz I, Mező F.. Professzorok az Európai Magyarországiért Egyesület, Debrecen.
  18. Kranes D. (1995): Play grounds. Special issue: Gambling: Philosophy and policy. *Journal of Gambling Studies* **11 (1)**: 91-102.
  19. Kurucz GY, Körmendi A. (2012): Can we perceive near miss? *Journal of Gambling*

- Studies* **28 (1)**: 105-111.
20. McKay C. (2005): Double jeopardy: Older women and problem gambling. *International Journal of Mental Health and Addiction* **3**: 35-53.
  21. McNeilly DP, Burke WJ. (2001): Gambling as a social activity of older adults. *International Journal of Aging and Human Development* **52 (1)**: 19-28.
  22. McNeilly DP, Burke WJ. (2000): Late life gambling: the attitudes and behaviors of older adults. *Journal of Gambling Studies* **16(4)**: 393–415.
  23. Moufakkir O. (2012): An analysis of elderly gamers' trip characteristics and gambling behavior: Comparing the elderly with their younger counterparts. *UNLV Gaming Research & Review Journal* **10 (2)**: 63-75.
  24. National Gambling Impact Study Commission. (1999): Final report. Available from <http://govinfo.library.unt.edu/ngisc/reports/finrpt.html>
  25. Nixon G, Solowoniuk J, Hagen B, Williams RJ. (2005): "Double trouble": The lived experience of problem and pathological gambling in later life." *Journal of Gambling Issues* **14**.
  26. Nussbaum AM (2013): A DSM-5 diagnosztikai vizsgálat zsebkönyve. Oriold és Társai Kft, Budapest.
  27. Petry NM. (2001): A comparison of young, middle-aged, and older adult treatment-seeking pathological gamblers. *The Gerontologist* **42 (1)**: 92–99.
  28. Philippe F, Vallerand RJ. (2007): Prevalence rates of gambling problems in Montreal, Canada: a look at old adults and the role of passion. *Journal of Gambling Studies* **23**: 275–283.
  29. Potenza MN, Steinberg MA, Wu R, Rounsaville BJ, O'Malley SS. (2006): Characteristics of older adult problem gamblers calling a gambling helpline. *Journal of Gambling Studies* **22**: 241–254.
  30. Rossow I, Hansen M (2003): Entertainment with an aftertaste. Young people and gaming (NOVA Report 1/2003). Oslo: Norwegian Institute for Research into Childhood, Welfare and Aging. support Line's Annual Report.
  31. Slutske WS, Jackson KM, Sher KJ (2003): The natural history of problem gambling from age 18 to 29. *Journal of Abnormal Psychology* **112 (2)**: 263-274.
  32. Svensson O. (2011): Gambling: Electronic friends or a threat to one's health and personal development? *International Journal of Qualitative Studies on Health Well-being* **6**: 2.

33. Tira C, Jackson AC, Tomnay JE. (2014): Pathways to late-life problematic gambling in seniors: a grounded theory approach. *The Gerontologist* **54 (6)** : 1035-1048.
34. Volberg R. (1994): The prevalence and demographics of pathological gamblers-implications for public health. *American Journal of Public Health* **84**: 237-241.
35. Volberg RA, Gupta R, Griffiths MD, Ólason DT, Delfabbro P. (2010): An international perspective on youth gambling prevalence studies. *International Journal of Adolescent Medicine and Health* **22(1)**: 3-38.
36. Volberg RA, Moore WL. (1999): *Gambling and problem gambling in Washington State: a replication study, 1992 to 1998, report to the Washington State Lottery*. Gemini Research, Ltd.

Szerző: dr. Pék Győző PhD

Debreceni Egyetem, Pszichológiai Intézet, Személyiség és Klinikai Pszichológia Tanszék

Cím: 4032 Debrecen, Akadémia utca 41

email cím: [viktorbaker55@gmail.com](mailto:viktorbaker55@gmail.com)

telefonszám: 06 30- 323 3638