

EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC

OSTMITTELEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

VOLUME / BAND 1

ISSUE / HEFT 1



EAST CENTRAL EUROPE:
BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC

OSTMITTELEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

VOLUME / BAND I
ISSUE / HEFT I

The University of Debrecen
Faculty of Humanities
Institute of History



2025

EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC
OSTMITTELEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

Published by / Herausgegeben von:

University of Debrecen

Issued by / Veröffentlicht von:

The University of Debrecen Faculty of Humanities, Institute of History

Address / Adresse:

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.

Editors-in-Chief / Herausgeber:

Attila Bárány, University of Debrecen, Hungary

László Pósán, University of Debrecen, Hungary

Editorial Board / Redaktionsbeirat:

Nicholas Coureas, Adelaide (Australia)

Roman Czaja, Toruń, (Poland)

Helmut Flachenecker, Würzburg, (Germany)

Dieter Heckmann, Werder, (Germany)

Jürgen Sarnowsky, Hamburg, (Germany)

Janusz Trupinda, Malbork, (Poland)

Kristjan Toomaspoeg, Lecce, (Italy)

ISSN:

Print: 3058-0501

Available online at / Online verfügbar unter:

<https://ojs.lib.unideb.hu/eastcentraleurope/index>

(Editorial support by University of Debrecen University and National Library/ unterstützt durch Universitäts- und Nationalbibliothek der Universität Debrecen)

Contact / Kontakt:

lendulet.unideb@gmail.com

Journal Manager / Redaktionsmanager:

Ádám Novák

Proofreaders / Korrektorat:

Bence Cibere, Vivien Erdei, Cséte Katona

Technical Editor / Technische Redaktion:

Sándor Ónadi

© The University of Debrecen Faculty of Humanities, Memoria Hungariae Research Group

© Authors

2025

Contents / Inhalt

ARTICLES / ARTIKEL

Katharina Kemmer: <i>Machtverhältnisse in Europa an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert</i>	9
László Gálffy: <i>René d'Anjou in the Twilight of an Era: Last Prince or a "Roi Imaginé"</i>	21
Suzana Simon: <i>On the Manifold Identities of John Corvinus: The Question of Origins in Political Power Play at the End of the Fifteenth Century</i>	31
Zsolt Hunyadi: <i>Distancing or Breaking? The Relation of the Hungarian Hospitaller Priory to the Central Convent of the Order in the late Middle Ages</i>	39
Adam Szweda: <i>Diplomacy at the Time of the Breakthrough. Correspondence of King John I Albert (Jan Olbracht) with the Grand Masters of the Teutonic Order</i>	57
Alexandru Simon: <i>A Strange Year: 1513 viewed from the East</i>	67
Jürgen Sarnowsky: <i>The Last Year of the Hospitallers' Rule on Rhodes</i>	83
Zoltán Szolnoki: <i>Under the Shadow of Vendetta: Decision-making Situations in the Story of Anselmo and Angelica</i>	101
Tomáš Sterneček: <i>Ein böhmischer Ritter an der Epochenwende: Peter Doudlebský von Doudleby (* vor 1492, † 1550)</i>	117

Helmut Flachenecker: <i>Bauernkrieg in Franken 1525.</i> <i>Grundzüge – Begriffe – Ressourcen</i>	129
Giampiero Brunelli: <i>The Papal State and the Birth of the Modern Fortress: Innovation in Military Construction between the Late Middle Ages and the Early Modern Period</i>	149
Renger E. de Bruin: <i>Balancing between Loyalties. The Teutonic Order Bailiwick of Utrecht and the Formation of the Dutch State, 1528–1648</i>	169
Réka Bozzay: <i>Europäische und ungarische Peregrinatio academica im 15. und 16. Jahrhundert</i>	193
Aleksandar Uzelac: <i>Some Notes on the Putsch Map (“Europa Regina”) and its Depiction of Southeastern Europe</i>	213
László Pósn: <i>Marktstädte in Ungarn an der Grenze zwischen Mittelalter und Früher Neuzeit. Die ungarischen Marktstädte</i>	229
Attila Tózsza-Rigó: <i>Wirtschaftliche Ungleichheit oder ausgewogene Beziehungen. Das Königreich Ungarn im europäischen Wirtschaftssystem</i>	261
Dieter Heckmann: <i>Quellenerschließungsarbeiten am Beispiel des Herzoglich Preussischen Briefarchivs (HBA)</i>	277

REVIEWS AND REPORTS / REZENSIONEN UND BERICHTE

Zsolt Hunyadi: <i>Tünde, Árvai – Katona, Cséte (eds.), Medieviztikai Vándorkonferencia. Tanulmányok 2. (Studia Mediaevalia Itinerantia). Debrecen, Debreceni Egyetem Történelmi és Néprajzi Doktori Iskola, 2025. ISBN: 9789634907244</i>	293
--	-----

Gergő Németh: *Báthori family and Mohács and the History of Nyírbátor from 1279 to 1847 (Nyírbátor, 25 September 2025)*..... 297


Nicholas Paul Tayler: *Political, Cultural, Religious and Economic Transformations in the 15th and 16th Centuries (Debrecen, 27–28 February 2025)*..... 301



ATTILA TÓZSA-RIGÓ, PhD, University of Debrecen

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.

tozsa.rigo@arts.unideb.hu

 ORCID: 0009-0005-7748-2911



Wirtschaftliche Ungleichheit oder ausgewogene Beziehungen. Das Königreich Ungarn im europäischen Wirtschaftssystem

ABSTRACT

Economic Inequality or Balanced Relations. The Kingdom of Hungary in the European Economic System

The economic division of labour in Europe from the second half of the fifteenth century onwards is clearly visible. Western European historiography focuses primarily on the Atlantic region and Western Europe in its portrayal of the globalising economic system, while Central Europe is very often treated as peripheral. However, this cannot be confirmed by the relevant historical sources. The regions of the Carpathian Basin participated in the continental economic cycle mainly with raw materials, stock animals and semi-finished products. Nevertheless, at the beginning of the early modern period, Central Europe and the Hungarian regions were indispensable partners of the Western European regions rather than vulnerable markets.

The period from the second half of the fifteenth century to the first half of the seventeenth century was the last period of (early) modern history in which a more or less balanced system of relations still connected the regions above mentioned. This does not, of course, contradict the part of the classic centre-periphery model that states that the regions of Western and Central Europe had different production profiles from the fifteenth century onwards. While the former had a clear advantage in craft production, the latter concentrated mainly on agricultural products and mining raw materials. Nevertheless, it should be emphasised that in the first half of the early modern period, every region was still able to participate in multilateral trade with numerous goods that other regions needed. None of the regions became the exclusive consumer market for the other. Mutual dependence can be demonstrated in almost all bilateral interregional relationships.

Keywords: early modern period, economic history, Kingdom of Hungary, Central Europe

Die Übergangsphase zwischen Spätmittelalter und Frühneuzeit ist in vielerlei Hinsicht eine der aufregendsten Epochen mit vielen dynamischen Entwicklungstendenzen, die den allgemeinen Lauf der Geschichte in der Neuzeit und auch in späteren Epochen ganz bis ins Gegenwart tiefgreifend beeinflusst haben. Eine dieser Entwicklungen war das Entstehen

des Weltwirtschaftssystems. Diese Tendenz – auf Grund der Konzeption von Immanuel Wallerstein – verbindet das Spätmittelalter nach klassischer Periodisierung mit der frühen Neuzeit eng miteinander. Wallerstein positioniert die Herausbildung dieses komplexen Phänomens in die Epoche zwischen 1450 und 1640. Braudel gibt für die erste Phase der Globalisierung ähnlichen Zeitrahmen an. Im Sinne der Braudel'schen „*longue durée*“ wird das lange 16. Jahrhundert zumeist zwischen 1450 und 1620 angesetzt. Auf diese Weise kann es zweifelsohne behauptet werden, dass das 15. und das 16. Jahrhundert, bzw. die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts aus wirtschaftsgeschichtlicher Sicht eine Epoche bilden und man darf sie mit irgendwelcher künstlichen Zäsur voneinander nicht trennen.

Die wirtschaftliche Arbeitsteilung in Europa ab dem 15. Jahrhundert ist deutlich sichtbar. Die westeuropäische Geschichtsschreibung konzentriert sich bei der Darstellung des sich globalisierenden Wirtschaftssystems vorwiegend auf das Atlantikum und auf das westeuropäischen Zentren, während die mitteleuropäischen Regionen sind sehr oft als Peripherie behandelt. Nach dem von Małowicz abgeleiteten und von Wallerstein übernommenen Konzept erinnerte das Verhältnis zwischen West- und Mitteleuropa im 16. Jahrhundert im Wesentlichen an den Verbindungen des klassischen Kolonialsystems.¹ Leider hat sich diese Vorstellung im ungarischen Geschichtsbewusstsein auch sehr stark verankert und auch noch heute spiegelt sich diese Haltung oft im öffentlichen Denken über unsere Beziehungen zum Westen wider. Die letztgenannten Ideen hängen fast immer mit der historischen Verschwörungstheorie zusammen, dass Mitteleuropa und als Teil davon das Königreich Ungarn schon immer ausgebeutet waren und der Westen seine zentrale Rolle dazu immer ausnutzen wollte.

Die oben erwähnte Konzept für Verbindungssystem zwischen den europäischen Großregionen kann aber durch die einschlägigen historischen Quellen aus der ersten Hälfte der frühen Neuzeit keinesfalls bestätigt werden. Zunächst einmal muss festgestellt werden, dass die unterschiedliche Warenstruktur im inter- und besonders im transregionalen Handelsverkehr durchaus begründet werden kann. Mitteleuropa und als bedeutende

¹ Wallerstein, Immanuel, *Das moderne Weltsystem – Die Anfänge kapitalistischer Landwirtschaft und die europäische Weltökonomie im 16. Jahrhundert*. Frankfurt a. M., 1986. 125. Es sei angemerkt, dass Wallerstein die östlich der Elbe gelegenen Regionen Böhmen, Schlesien, Ungarn und Polen–Litauen zusammenfassend als Osteuropa bezeichnet. Diese historische Großregion entspricht in der ungarischen und polnischen Geschichtsschreibung eher Mitteleuropa oder Ostmitteleuropa.

Bestandteile dieses, die Regionen des Königreichs Ungarn nahmen am kontinentalen Wirtschaftskreislauf hauptsächlich mit Rohstoffen, Lebendtieren und Halbfertigprodukten teil. Das bedeutete jedoch nicht, dass Mitteleuropa in der frühen Neuzeit ausschließlich nur als eine abhängige Peripherie Westeuropas bewertet werden kann. Ganz im Gegenteil waren Mitteleuropa und die ungarischen Regionen in der ersten Hälfte der Frühneuzeit eher unverzichtbare Partner der westeuropäischen Regionen als verwundbare Abnehmermärkte.

Der Zeitraum von der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts bis zur ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts war die letzte Periode der europäischen Geschichte, in denen ein mehr oder weniger ausgeglichenes Beziehungssystem die erwähnten Großregionen noch miteinander verband. Dies widerspricht natürlich nicht dem Teil des klassischen Zentrum–Peripherie Modells, dass die west- und mitteleuropäischen Regionen ab dem 15. Jahrhundert unterschiedliche Produktionsprofile aufwiesen.

Während die westeuropäischen Regionen einen deutlichen Vorteil in der handwerklichen Produktion hatten, konzentrierten sich die mitteleuropäischen Wirtschaftsräume hauptsächlich auf die Herstellung von Agrarprodukten und Bergbaurohstoffen. Dennoch ist zu betonen, dass jede Region im behandelten Zeitraum noch in der Lage war, mit zahlreichen Waren, die andere Regionen benötigten, am multilateralen Handel erfolgreich teilzunehmen.² Es ist zwar klar, dass die Regionen mit überwiegend landwirtschaftlichen Produkten aufgrund der Betriebsbedingungen und der allgemeinen Spanne zwischen dem Preis der landwirtschaftlichen und industriellen Erzeugnissen grundsätzlich benachteiligt waren, kann man aber nicht behaupten, dass die mitteleuropäischen Räume dadurch wirtschaftlich wirklich schwächer geworden sind, als die Westeuropäischen. Die gegenseitige Abhängigkeit lässt sich in fast allen bilateralen interregionalen Beziehungen nachweisen.

² Zur ähnlichen Handelsbeziehungen im Mittelalter: Wahl, Fabian, “Does medieval trade still matter? Historical trade centers, agglomeration and contemporary economic development”, = *Forschungszentrum Innovation und Dienstleistung. Discussion Paper* 82, 2013, 1–55. 4–6. Ein interessanter theoretischer Beitrag zu diesem Thema stammt von Wilson O. Simon, der das Zentrum–Peripherie-Modell als „räumliche Metapher“ interpretiert, um die strukturierten Wechselbeziehungen zwischen Wirtschaftsräumen zu beschreiben, die unterschiedliche Entwicklungspfade eingeschlagen haben. Simon, Wilson O., “Centre-Periphery relationship in the understanding of development”, = *International Journal of Economic Development Research and Investment* 2:1, 2011, 147–156. 147–148.

Ein wichtiger Beweis für die ausgewogenen Verhältnisse ist, dass die Export–Import-Bilanz des Königreichs Ungarn in den westlichen Handelsrichtungen eindeutig positiv war. Das Handelsvolumen, insbesondere das der ungarischen Ausfuhr, steht der Theorie von Pierre Vilar näher, wonach es in der ersten Hälfte der frühen Neuzeit zu einer Verschiebung des wirtschaftlichen Gewichts zwischen den europäischen Regionen, zugunsten der Peripherie kam. Wir werden später auch noch sehen, dass die bedeutende wirtschaftliche Tendenz dieser Zeit, die Preisrevolution, ebenfalls in diese Richtung wirkte (im nächsten Kapitel werde ich Ungarns Export–Import Bilanz erschöpfend behandeln). Letztendlich muss noch bemerkt werden, dass dieses Phänomen für die Kapitalakkumulationsmöglichkeiten der damaligen Wirtschaftselite in Ungarn eine große Rolle spielte, auch wenn der Exportüberschuss nicht ausschließlich zu einem Geldzufluss führte (man soll hier hauptsächlich an die Praxis des Warenkredits denken).

Es wäre wünschenswert, wenn wir die Wirtschaftsbeziehungen auch in kürzeren Zyklen untersuchen könnten. Leider sind dafür jedoch keine Möglichkeiten gegeben, da die Forschung wegen des Quellenmangels über keine kontinuierliche, auch nur mehrere Jahre umfassende Datenreihen zum Handelsverkehr verfügt.

Wirtschaftliche Entwicklung in krisenhaften Zeiten

Man neigt verständlicherweise dazu, die Geschichte des Königreichs Ungarn im 16. und 17. Jahrhundert ausschließlich nur unter dem Aspekt der Krisen zu beurteilen. Diese Zeit war zweifelsohne eine der turbulentesten und krisenvollen Epochen der ungarischen Geschichte. Die wirtschaftliche Entwicklung und vor allem die Beziehungen zu anderen europäischen Regionen können jedoch nicht mehr so einseitig beurteilt werden.

Für das Königreich Ungarn war die Schlacht von Mohács (im Jahre 1526) der erste Wendepunkt der frühen Neuzeit, und in der Folgezeit (1526–1541) nach der osmanischen Besetzung der ungarischen Hauptstadt Ofen (auf ungarisch Buda) wurde das Land in drei Teile geteilt. Der Zerfall des Landes löste große Umstrukturierungsprozesse aus. Buda und Pest gerieten unter osmanische Herrschaft und verloren ihre frühere zentrale Rolle. Ihre wirtschaftlichen Funktionen wurden hauptsächlich von den Städten der westlichen Grenzregion, Pressburg (auf ung. Pozsony, heute Bratislava in der Slowakei) und Tyrnau (Nagyszombat/Trnava) übernommen. Der bis zur

Mitte des 17. Jahrhunderts andauernde Boom des Viehexports wurde von den Zentren des Tieflandes und der westlichen Grenzregion genutzt. Unter den Märkten auf der ungarischen Tiefebene ist Debrecen zweifelsohne zum wichtigsten Wirtschaftszentrum geworden.

Ungeachtet der Veränderungen der Schwerpunkte war es von großer Bedeutung, dass das politisch desintegrierte Königreich Ungarn dank der ausgedehnten Geschäftsnetzwerke ungarischer Kaufleute ein integraler Bestandteil des europäischen Wirtschaftssystems blieb. Diese Verbindungen waren besonders wichtig, weil die multilateralen Beziehungen bildeten die Grundlage für den europäischen Warenverkehr, wie eingangs erwähnt.

Die Entwicklungstendenzen der frühneuzeitlichen Weltwirtschaft hatten die Geschäftsbedingungen in Ungarn erheblich beeinflusst. Diese haben zu günstigen Wechselkursen für Regionen geführt, die sich auf den Export von Agrar- und Bergbauprodukten konzentrierten. Vereinfacht ausgedrückt das Bevölkerungswachstum in West- und Westmitteleuropa und der daraus resultierende steigende Konsumbedarf verursachte in Mitteleuropa eine Agrarkonjunktur. Dieser Aufschwung führte dazu, dass für jede Einheit landwirtschaftlicher Produktion eine größere Menge industrieller Produkte gekauft werden konnte. Aus einem anderen Blickwinkel betrachtet, wirkten sich diese Bedingungen jedoch negativ auf das Handwerk in den mitteleuropäischen Regionen aus, da sie eine höhere Produktionsrate und den damit verbundenen Strukturwandel nicht förderten. Die durch die Preisrevolution angeheizte Inflation wirkte sich auf alle an der internationalen Arbeitsteilung beteiligten Regionen aus.³ Die günstigen Verkaufsbedingungen haben wesentlich dazu beigetragen, dass die Unternehmen im Karpatenbecken Kapital aufnehmen können.

Die aus dem Königreich Ungarn erhaltenen Preisreihen deuten darauf hin, dass die Auswirkungen der europäischen Preisrevolution auch im Karpatenbecken zu spüren waren. Obwohl zu den Viehpreisen weniger Daten überliefert sind als zu den Getreidepreisen, lässt sich feststellen, dass sich das Preisniveau für Vieh zwischen 1520 und 1550 bis zum Ende des 16. Jahrhunderts etwa das Dreifache erreichte. Die Weinpreise hatten bereits einige Jahrzehnte zuvor zu steigen begonnen: Sie verdoppelten sich in

³ Zimányi, Vera, "Gazdasági és társadalmi fejlődés Mohácstól a 16. század végéig", = *Századok* 114:4, 1980, 511–574. 517–518.

der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts und verdoppelten sich bis zum Ende des Jahrhunderts noch einmal.⁴

Die Weinpreise in Pressburg zeigen einen ähnlich dynamischen Anstieg im Zeitraum. Während in den 1520er und 1530er Jahren ein Mass Wein in der Stadt 8–12 Denare kostete, lag der Preis für ein Mass Wein in den Achtziger Jahren bei etwa 24 Denaren, und um die Jahrhundertwende hatte der Weinpreis 42 Denare pro Mass erreicht. Zu Beginn des 17. Jahrhunderts sank der Preis geringfügig auf 36 bis 42 Denare.⁵ Die Angaben aus Ödenburg (auf ung. Sopron) zeigen einen ähnlichen Anstieg, wobei sich die Weinpreise bis zum Ende des Jahrhunderts im Vergleich zu den 1540er Jahren vervierfacht haben.⁶ Die allgemeine Inflation wirkte sich auch positiv auf die Getreidepreise aus, doch war diese Warengruppe nur beim Export in die Grenzgebiete mengenmäßig bedeutend (hauptsächlich in den mährischen, steirischen, niederösterreichischen und polnischen Grenzregionen), während sie hinsichtlich der Zollwerte weit hinter dem Viehexport zurückblieb.

Die oben erwähnten Phänomene hatten auch einen erheblichen Einfluss auf die Export–Import Bilanz des Königreichs Ungarn. Anhand der verfügbaren Quellen können wir dies am Handel in westlicher und nördlicher, bzw. in geringerem Maße in nordwestlicher Richtung untersuchen. Die Quellen des Pressburger Hauptzollamtes (d. h. Dreissigstamt) aus dem Jahre 1542 enthalten das Quellenmaterial von 19 Zollämtern, von Ödenburg/Sopron über Pressburg bis Szakolca (heute Skalica). Nach den Pressburger Zollprotokollen entfielen 30,46% des gesamten Zollwerts von 456 312 Gulden auf Importe und 69,48% auf Ausfuhr (in den wenigsten Fällen war es unmöglich, die Transportrichtung zu bestimmen).⁷

Die Exportaktivität des Landes in Richtung Westen betrug um die Mitte des 16. Jahrhunderts fast 70%.⁸ Diese Daten können in mehreren Schritten korrigiert werden. Vera Zimányi wies darauf hin, dass die für die Export-

⁴ Zimányi, Gazdasági, 1980. 519.

⁵ Tózsá-Rigó, Attila, „A szőlő, a bor és a város. Borértékesítés a 16. századi Pozsony költségvetésében” = *Urbs. Magyar Várostörténeti Évkönyv* 16, 2021, 113–134. 121, 124–125.

⁶ Dányi, Dezső – Zimányi, Vera, *Soproni árak és bérek a középkortól 1750-ig*. Budapest, 1989. 200.

⁷ Zimányi, Gazdasági, 1980. 520. Es ist anzumerken, dass die Zolltarife in dieser Zeit außerordentlich stabil waren: Zwischen 1562 und 1656 wurden die Zollsätze überraschenderweise nicht erhöht, obwohl sich die Preise wegen der europäischen Preisrevolution ständig änderten. Zimányi, Gazdasági, 1980. 524.

⁸ Ember, Győző, *Magyarország nyugati külkereskedelme a XVI. század közepén*. Budapest, 1988. 36.

Import Bilanz verwendeten Zollwerte für lebende Tiere, insbesondere für Rindfleisch und Pferde, die die größte Exportmenge darstellten, vom tatsächlichen Marktwert abwichen und dass dies die Außenhandelsaktivität auf etwa 60% reduziert.⁹

Die Korrigierung von Zimányi kann aber durch das Phänomen der Zollfreiheit kompensiert. Kurz zusammengefasst gewährten die großen Kaufleute-Unternehmer der Finanzverwaltung laufend Kredite, die die Kammer der Habsburger aber nur selten in Bargeld zurückzahlen konnte. In solchen Fällen wurden die Gläubiger oft auf die Dreißigstämter „verwiesen“, d.h. es wurden ihnen Zollfreiheit bis zur Höhe der Schuld, meist in Exportrichtung, gewährt. Diese Exportgüter werden daher in den Zollprotokollen nicht eingetragen. Andererseits erscheint auch das Kupfer aus den Bergwerken in Neusohl (auf ung. Besztercebánya, heute Banská Bystrica) nicht in der Quellengruppe, da die Bergbauprodukte nicht über die Dreißigstämter exportiert wurden. Die beiden hier genannten Faktoren erfordern also weitere Korrekturen. Im Ergebnis dürfte die Außenhandelsaktivität immer noch eher bei 70% als bei 60% gelegen haben.

Daher ist es zu betonen, dass die Handelsaktivität, die auf mindestens 60–65 oder eher auf 70% geschätzt wird, die oben beschriebene Position der Regionen des Karpatenbeckens in der internationalen Arbeitsteilung teilweise bestätigt.

Erfolgreiche wirtschaftliche Integration im Zeitalter des politischen Desintegration

Eine der wichtigsten Handelsachsen Mitteleuropas oder, in Braudels Worten, eine „Lebensader“ war die sogenannte Donauroute.¹⁰ Die Wasser- und Landwege entlang der Donau waren eine der verkehrsreichsten Verkehrsadern Europas. Grob gesagt umfassten die sogenannten Donauregionen die östlichen Räume der oberdeutschen Regionen, den östlichen Teil Oberösterreichs, Niederösterreich sowie die westlichen und zentralen Regionen des Königreichs Ungarn. An diese Regionenkette schlossen sich zahlreiche weitere Gebiete an, die wirtschaftlich mit der Donauroute

⁹ Zimányi, Gazdasági, 1980. 521.

¹⁰ Braudel, Fernand, *A Földközi-tenger és a mediterrán világ II. Fülöp korában*. Bd. 1. Budapest, 1996. 300.

eng verbunden waren. Der westliche Einflussbereich der untersuchten Wirtschaftsregion umfasste die gesamte oberdeutsche Region. Im Norden waren die südböhmischen und mährischen Regionen mit ihr verbunden, über diese auch Schlesien und über Oberungarn auch noch Südpolen. Im Süden lassen sich ähnliche Verbindungen zu Norditalien und schließlich über die unter osmanischer Herrschaft stehenden ungarischen Gebiete auch zum nördlichen Balkan nachweisen.¹¹

Um die erfolgreiche wirtschaftliche Integration des Karpatenbeckens in der frühen Neuzeit zu veranschaulichen, werde ich hier vor allem die westlichen und mit geringerer Betonung auch die nördlichen Handelsrichtungen detailliert vorstellen, um den Umfang der Studie nicht zu sprengen.

In westlicher Richtung waren die verkehrsreichsten Zollstellen Ungarns die Dreissigstzollämter in Óvár und Pozsony. Aus dem Jahr 1542 sind von den 19 Zollämtern in Pozsony 15 Zollstellen mit Zollbüchern erhalten geblieben.¹² Da dieses Quellenmaterial die in der Einleitung erwähnte Arbeitsteilung zwischen den westmittel- und mitteleuropäischen Regionen verhältnismäßig gut widerspiegelt, lohnt es sich, auf diese Informationsgruppen näher einzugehen.

Um die Mitte des 16. Jahrhunderts machten Industriegüter den größten Anteil der Importe nach Ungarn aus. Der entscheidende Teil davon (68,5%) entfiel auf Textilprodukte: u.A. Tuch (39,5%), Leinen (12,1%), verschiedene Kleidungsstücke (15,2%). Relativ bedeutend war auch der Anteil von Metallwaren und in geringerem Maße der von Glaswaren (9,9%) an den Einfuhrwaren. Einen bedeutenden Anteil hatten auch Lebensmittel (8,7%), vor allem Gewürze und Obst. Schließlich sind noch Leder- und Pelzwaren (2,3%) zu nennen.

Wegen der positiven demografischen Entwicklung in Westeuropa stieg die Nachfrage nach Barchent in dieser Zeit stetig an. Die oberdeutschen Textilzentren spielten eine wichtige Rolle in der Produktion. Dank der Investitionen der Augsburger und Nürnberger Gesellschaften wurden unter anderem Augsburg, Ulm und Memmingen als solchen Zentren. Ihre Kaufleute verkauften ihre Waren mit beträchtlichem Gewinn in südöstlicher Richtung. In Mitteleuropa stieg der Preis des Barchents bis zur ers-

¹¹ Tózsá-Rigó, Attila, *A dunai térség szerepe a kora újkori Közép-Európa gazdasági rendszerében. Délnémet, osztrák, (cseh-)morva és nyugat-magyarországi városok üzleti és társadalmi hálózatai*. Miskolc, 2014. 11–13.

¹² Ember, Magyarország nyugati, 1988. 16.

ten Hälfte des 17. Jahrhunderts.¹³ Informationen über die Marktpositionen der oberdeutschen Zentren liefert auch die Zollverordnung der Habsburger aus dem Jahre 1523, in der unter den Tüchern mindestens 19 Tucharten aufgeführt sind, die ihren Namen von einem der erwähnten süddeutschen Zentren erhielten.¹⁴ Darüber hinaus vertrieben oberdeutsche Unternehmer auch englische und niederländische Tücher in Mitteleuropa. Der Vertrieb in Ungarn wurde von ihren österreichischen und vor allem ungarischen Partnern verwaltet.

Die wichtigsten Exportgüter Ungarns waren Agrarprodukte (Lebendvieh, Tierhäute, Wein) und Bergbaurohstoffe (vor allem Kupfer). Schätzungen zufolge belief sich der Viehbestand der ungarischen Tiefebene auf etwa zwei Millionen Tiere, von denen 5–10% exportiert wurden.¹⁵ In westlicher Richtung überwogen Mitte des 16. Jahrhunderts lebende Tiere mit einem Anteil von 93,4% im Exportverkehr. Daneben machten Lebensmittel 3,8% und Lederwaren 2,2% der Ausfuhr aus. Bei den lebenden Tieren handelte es sich überwiegend (93,6%) um Rinder. Daneben wurden noch Pferde (4,5%) und Schafe (1,5%) in nennenswerten Mengen exportiert. Im Jahr 1542 bedeutete es etwa 29 000 Rinder, 1 400 Pferde und 16 000 Schafe. Mehr als die Hälfte der ausgeführten Lebensmittel waren Wein und ein Drittel davon Honig. Der überwiegende Teil der exportierten Lederwaren (83,9%) waren Rinderhäute.¹⁶

Die oberdeutschen, österreichischen, böhmischen und italienischen Konsumzentren verzeichneten ab der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts eine steigende Nachfrage nach ungarischen Agrarprodukten, besonders nach Lebendvieh. Der Anstieg des Fleischkonsums wirkte sich unmittelbar auf den Viehhandel und die Produktionsstruktur in Ungarn aus. Die landwirtschaftliche Produktion, insbesondere die Viehzucht, hatte sich in Mitteleuropa bereits in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts grundlegend verändert. Die ungarische Tierhaltung entwickelte sich ab dieser Zeit, oder spätestens

¹³ Denzer, Jörg, *Die Konquista, der Augsburger Welser-Gesellschaft in Südamerika (1528–1556)*. München, 2005. 43.

¹⁴ Österreichisches Staatsarchiv [nachstehend ÖStA] Finanz- und Hofkammerarchiv [nachstehend FHKA] Niederösterreichische Herrschaftsaktten [nachstehend NÖHA] W61/c/48/A f. 383v–384v.

¹⁵ Makkai, László, „Der ungarische Viehhandel“, In: Bog, Ingomar (Hrsg.), *Der Außenhandel Ostmitteleuropas 1450–1650. Die ostmitteleuropäische Volkswirtschaft in ihren Beziehungen zu Mitteleuropa*. Köln–Wien, 1971. 483–506. 492.

¹⁶ Ember, Magyarország nyugati, 1988. 94, 97–99.

um die Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert, zu einem marktorientierten Produktionszweig.¹⁷

Wie iches in der Einleitung schon erwähnt habe, gab es in der ersten Hälfte der frühen Neuzeit noch ein mehr oder weniger ausgeglichenes Beziehungssystem zwischen den west- und mitteleuropäischen Wirtschaftsräumen. Ein eindrucksvolles Beispiel für die gegenseitige Abhängigkeit der einzelnen Regionen ist die Tatsache, dass bereits das massive Viehsterben in Ungarn im Jahre 1518 zu schweren Versorgungsschwierigkeiten in oberdeutschen Gebieten führte. Die osmanische Expansion und der Bürgerkrieg in Ungarn in den 1530er Jahren lösten bei den Nürnberger Tuchmachern große Besorgnis aus, da aufgrund der Krisen im Königreich Ungarn ist nicht nur ihre Rohstoffbasis, sondern auch einer ihrer wichtigsten Märkte in Gefahr geraten.¹⁸

Nach den Quellen der Niederösterreichischen Kammer wurden zwischen 1548 und 1558 jährlich durchschnittlich 50 000 bis 55 000 Tiere, hauptsächlich Schlachtochsen auf die Märkte von Wien und kleineren österreichischen Städten getrieben.¹⁹ In der zweiten Hälfte des Jahrhunderts wurden am *Ochsengries* in Wien jährlich 50 000 bis 60 000 Stück verkauft. Hinzu kommt noch der Umsatz der kleineren Märkte in der Umgebung von Wien, wie Laxenburg, Hainburg, Götzendorf, Bruck a. d. Leitha, Wiener Neustadt usw. Diese Märkte wurden für die oberdeutschen Handelsunternehmer zu den wichtigsten Einkaufsstätten. Nach Berechnungen von Dalhede kauften allein die Augsburger zwischen 1572 und 1583 mindestens 75 000 Tiere. Das waren jährlich etwa 6 800 Rinder.²⁰

Diese Angaben stiegen bis zum Ende des Jahrhunderts weiter an. Der Export in Richtung Westen erlebte bis in die ersten Jahrzehnte des 17. Jahrhunderts einen bedeutenden Aufschwung. Bis in die 1560er Jahre wurden durchschnittlich etwa 100 000 Schlachttiere nach Westen getrieben. Darin enthalten sind auch die südwestlichen (hauptsächlich nach Venedig

¹⁷ Wallerstein, *Das moderne*, 1986. 125–126.

¹⁸ Gecsényi, Lajos, „Folytonosság és megújulás Magyarország és a felnémet városok gazdasági kapcsolataiban a középkortól a kora újkorig“, In: Gecsényi, Lajos – Katona, Csaba (Hgs.), *Gazdaság, társadalom, igazgatás. Tanulmányok a kora újkor történetéből*. Győr, 2008. 409–432. 412–413, 419.

¹⁹ Landsteiner, Erich, „Zur Geschichte des Wiener Ungarnhandels am Ende des 16. Jahrhunderts“, = *Tanulmányok a 60 éves Gecsényi Lajos tiszteletére. FONS Forráskutatás és Történeti Segédtudományok* 9:1–3, 2002, 61–74. 69.

²⁰ Dahlede, Christina, *Zum europäischen Ochsenhandel. Das Beispiel Augsburg 1560 und 1578*. St. Katharinen, 1996. 155–156.

und weiter nach Lombardien) und die nordwestlichen Richtungen (nach Mähren, Böhmen, Schlesien und weiter nach Oberdeutschland). In den 1570er- und 1580er Jahren dürfte diese Zahl bereits bei 150 000 bis 200 000 pro Jahr gelegen haben.²¹

Diese Aufwärtstendenz wird auch durch die Tatsache untermauert, dass der Niederösterreichischen Kammer und dem Hauptdreissiger von Ungarn Cristof Knor in einem ausführlichen Schreiben darauf hingewiesen war, dass aufgrund dem steigenden Viehexport aus Ungarn neue Zollämter (Filialen von damals schon funktionierenden Zollämtern) eingerichtet werden müssten, um die exportierte Lebendviehmenge ordnungsgemäß verzollen zu können. In diesem Zusammenhang sollte auch den Transportwegen, die von den Exekutoren der Zollämter nicht kontrolliert werden können, mehr Aufmerksamkeit geschenkt werden. Denn oft transportieren die Viehhändler ihre Tiere durch zerstörte Dörfer und auf anderen „schwarzen“ Wegen, um die Zölle zu umgehen.²²

Etwas abseits vom thematischen Rahmen stellt sich die Frage, warum die Osmanen den Viehexport aus Ungarn nicht gestoppt haben, da sie mit diesem Schritt die Lebensmittelversorgung jener Regionen ernsthaft gefährdet hätten, aus denen die Ressourcen des größten Gegners des Osmanischen Reiches, der Habsburger, stammten. Die Erklärung dafür ist, dass der ungarischen Tierexport auch aus Sicht der Osmanen äußerst ertragreich war. Von den osmanischen Zollstellen in der Region war Vác die lukrativste, d. h. hier wurde der größte Exportverkehr abgewickelt. Bedeutend waren in der Region auch die Zollstellen bei Ráckeve, Paks, Földvár, Tolna und Bába, die ab 1559 der osmanischen Finanzverwaltungseinheit (auf osmanisch *nezaret*) Vác unterstellt wurden.²³

Wein wird in der Fachliteratur ebenfalls als bedeutendes Exportgut erwähnt. Der wichtigste Exportweg für Wein war jedoch nicht die Donau, sondern vor allem Südpolen und Mähren. Die Donau bot zwar günstige Transportmöglichkeiten, war jedoch aufgrund des Widerstands der Stadt Wien für einen nennenswerten Handel ungeeignet. Zwar verfügte Wien über ein relativ hochwertiges Weinanbaugebiet (*Weinviertel*). Die ungarischen Weine wa-

²¹ Pickl, Othmar, „Die Handelsbeziehungen zwischen Ungarn, Österreich, Süddeutschland bzw. Venedig während des Fünfzehnjährigen Krieges“, = *Sonderbände der Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark* 25, 2000, 557–563. 557.

²² ÖStA FHKA Niederösterreichische Gedenkbücher (nachstehend NÖ GdB) Nr. 110. f. 271r–272v.

²³ Káldy-Nagy, Gyula, „Statistikai adatok a török hódoltsági terület nyugat felé irányuló áruforgalmáról 1560–1564-ben“, = *Történeti Statisztikai Évkönyv* 4, 1965–1966, 27–97. 29.

ren jedoch im Allgemeinen besser, weshalb Wien mit allen Mitteln versuchte, zu verhindern, dass ausländische Kaufleute ungarische Weine in die Stadt brachten. Dennoch kam es vor, dass Wein aus Niederösterreich nach Ungarn importiert wurde. Laut einer aus den 1590er Jahren erhaltenen Zollgebührenliste aus Bruck a.d. Leitha wurde Wein importiert, wenn auch wahrscheinlich nur in geringen Mengen.²⁴ Beispiele für Weinimporte aus der Nachbarregion finden sich auch in den Quellen aus Pressburg. Im 16. Jahrhundert stieg der Bedarf der Stadt an Wein erheblich an. In manchen Jahren kaufte die ungarische Stadt Wein aus dem Weinviertel.²⁵

Wegen des Widerstands der Wiener wurden die Weine aus Westungarn vor allem nach Mähren und in geringerem Maße nach Böhmen exportiert. Die Weinhändler aus der Region Hegyalja (heute Tokaj-Hegyalja in Nordostungarn) konzentrierten sich auf die polnischen Märkte. Krakau funktionierte dabei sowohl als das wichtigste Transit- als auch als das größte Konsumzentrum für Weine aus Hegyalja.

Interessanterweise kann es noch erwähnt werden, dass aus dem Königreich Ungarn nicht nur Wein, sondern auch Rebstöcke exportiert wurden. In den Unterlagen der Zollstelle in Neusiedl (auf ung. Nezsider, Filiale des Zollamtes Pressburg) findet sich eine Zollbescheinigung, aus der hervorgeht, dass 1652 nicht weniger als 4 000 (!) Rebstöcke (in der Quelle: *Weinstöckhen*) aus dem Land ausgeführt wurden.²⁶

Wie ich es oben erwähnt habe, war Kupfer von Neusohl ein weiterer wichtiger Exportartikel Ungarns. Dies geht jedoch aus den Zollbüchern von Pressburg aus dem Jahre 1542 nicht hervor. Der Grund dafür könnte gewesen sein, dass die Fugger–Thurzó Gesellschaft, die die Kupfergewinnung in Neusohl kontrollierte, aufgrund der Kredite, die sie den Habsburgern gewährt hatte, bis Ende der 1540er Jahren eine Zollbefreiung genoss.²⁷ Aus vereinzelt Informationen wissen wir, dass Kupfer sicherlich auch nach Wien transportiert wurde. Dies war allein schon aus militärischen Gründen erforderlich.

²⁴ ÖStA FHKA NÖHA B 29/D f. 2v.

²⁵ Tózsá-Rigó, A szőlő, 2021.

²⁶ MNL OL MKAE 210 fasc. 90. 106. f. 4a. Eine kleine Präzisierung: Auf der Bescheinigung steht Bruck und nicht Neusiedl.

²⁷ Tózsá-Rigó, Attila, "Kupferbergbau in Ungarn in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, mit besonderem Augenmerk auf Kupferexport nach südpolnischen und Schlesischen Regionen", In: Barciak, Antoni (Hrsg.), *Miasta górnicze i górnictwo w Europie Środkowej. Pamięć – dziedzictwo – tożsamość*. (Kultura Europy Środkowej 22). Katowice–Zabrze, 2019. 31–38.

Als Beispiel dafür sei angeführt, dass im Juli 1568 für das Wiener Zeughaus 20 Zentner Kupfer aus Neusohl bestellt wurden.²⁸

Aus den bisher bearbeiteten Quellen kann es erörtert werden, welche Transportrichtungen im ungarischen Kupferexport in der frühen Neuzeit die Bedeutendsten waren. In den Texten sind am häufigsten Transportrichtungen nach Südpolen und nach Schlesien erwähnt. Die Transitzentren dieses Handelsverkehrs waren Krakau und Teschen, d.h. Cieszyn. Von Krakau aus war das ungarische Kupfer vorwiegend in die Richtung nach Danzig/Gdańsk weiterliefert. Von Teschen aus wurde der Rohstoff in die Richtung von Schlesien, durch Breslau/Wrocław ganz bis Hamburg weiterliefert. Es gab auch noch einen anderen kontinentalen Handelsweg von Schlesien aus, u.zw. durch Frankfurt ganz bis zu den Niederlanden. Von Hamburg und Antwerpen aus geriet das ungarische Kupfer – wie ich es schon früher erwähnt habe – nach England und sogar auch in die portugiesischen Häfen und von denen aus wurde es nach den portugiesischen Kolonien weitergeliefert.

Es gab auch noch eine wichtige Transportlinie, die mit Italien und dadurch auch mit dem Mediterraneum eine bedeutende Verbindung sicherte. In südlicher Richtung wurde die Ausfuhr durch die sog. Semmeringstrasse abgewickelt. In diesem Handelsverkehr des ungarischen Kupfers war die wichtigste Transit- und teilweise gleichzeitig auch die Endstation Venedig. Von der Adriastadt wurde der Rohstoff weiter nach Konstantinople und sogar auch nach Alexandrien weiter transportiert.

In der zweiten Hälfte des Jahrhunderts stieg die Firma Paller & Weis in Augsburg seit den 1560er Jahren zunehmend in das Kupfergeschäft in Neusohl ein. Die Firma bekam 1569 eine langfristige Konzession für Kupfergewinnung in Neusohl. Sie gewinnen die Möglichkeit wegen der bedeutenden Kredite, die sie den Habsburgern geleistet hatten. Die Paller & Weis förderte beträchtliche Erzmengen vor allem in nördliche Richtungen nach Polen, Schlesien und weiter nach dem Baltikum. Zusammengefasst kann das Neusohl-Projekt der Gesellschaft Paller & Weis in den ersten sechs Jahren als erfolgreich bewertet werden. Das kann man auf Grund der Kalkulationen der Kammer und der Firma selbst unterstützen. Die Forderungen der Gesellschaft konnte die Kammer bedeutend vermindern und in der Period zwischen 1572–1575 verbesserten sich die europäischen Absatzmärkte. Im Jahre 1575 wurde die Konzession verlängert. Wenn man die Ergebnisse des Neusohl Projekts der Paller & Weis quantisieren möchte, dann kann es behauptet werden, dass

²⁸ ÖStA FHKA NÖ GdB Nr. 107. f. 33v–34r.

der Wert der von den Augsburger übernommenen Kupfermenge in den ersten sechs Jahren fast 400 000 rheinische Gulden [nachstehend rhein. Gld.] betrug. Der nächste Vertrag wurde schließlich erst im Jahre 1580 unterschrieben. Im Rahmen dieser Konzession konnte die Augsburger Gesellschaft Kupfer im Wert von 233 396 rhein. Gld. exportieren.²⁹

Ausblick auf die zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts

Abschließend stellt sich die Frage, wann sich die bisher dargestellten Gleichgewichtsverhältnisse änderten. Die allgemeinen Veränderungstendenzen in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts wirkten sich ambivalent auf die ungarische Wirtschaft aus. Nach 1648 öffneten sich für die ungarischen Kaufleute (wieder) neue Wege in nördlicher Richtung. Die allgemeine Entwicklung der Produktionsmittel und die Ausweitung der Produktion waren auch für die ungarische Wirtschaft charakteristisch. Die allgemeine Entwicklung der Absatzmöglichkeiten war jedoch eher negativ. Ab der Mitte des 17. Jahrhunderts sank der relative Wert der Agrarprodukte. Die Tatsache, dass Ungarn in dieser Zeit von einer Reihe von demografischen Krisen (Pestepidemien, Kriege, usw.) betroffen war, führte häufig zu Problemen in der Produktion selbst.³⁰

Die politische Desintegration und die kontinentale Arbeitsteilung hatten das ungarische Wirtschaftssystem bereits auf einen bestimmten Entwicklungsweg gebracht. Die ungarische Stadtentwicklung lag deutlich hinter dem westlichen Niveau zurück. Die unzureichende städtische Entwicklung verhinderte das Entstehen einer kapitalkräftigen Unternehmerschicht, die mit der in Westeuropa vergleichbar war. Außerdem konnte das ungarische Handwerk aufgrund der auf den Export von Agrarprodukten ausgerichteten Struktur nicht einmal mit der Industrieproduktion der tschechischen und österreichischen Regionen konkurrieren.

²⁹ Hildebrandt, Reinhard (Hrsg.), *Deutsche Handelsakten Quellen und Regesten zu den Augsburger Handelshäusern Paler und Rehlinger 1539–1642. Wirtschaft und Politik im 16./17. Jahrhundert*. Teil 1. (Deutsche Handelsakten des Mittelalters und der Neuzeit 19/1). Stuttgart, 1996: Nr. 147., 176–185.

³⁰ Várkonyi, Ágnes R., „Gazdaság és társadalom a 17. század második felében (1648–1686)“, In: Pach, Zsigmond Pál – Zimányi, Vera (Hgs.), *Magyarország története 1526–1686*. Bd. 3/1. Budapest, 1985. 1273–1424. 1275, 1279.

Wie wir bereits gesehen haben, machten sich die Auswirkungen der europäischen Preisrevolution indirekt auch auf die Preise in Ungarn bemerkbar.³¹ Die bedeutende Inflation war auch bei den Preisen in den ungarischen Städten gut spürbar. Mit dem Abflauen der Agrarkonjunktur wirkte sich die Inflation jedoch auch eher negativ auf das Wirtschaftssystem des Königreichs Ungarn aus.

Die wachsende Nachfrage nach Mineralien auf den europäischen Märkten war ein positiver Faktor. Der Kupferpreis stieg zwischen 1651 und 1672 stetig an. Im Gegenzug konkurrierte aber das ungarische Kupfer zunehmend mit der schwedischen und überseeischen Erzproduktion und die mitteleuropäischen Kupferhändler gerieten zunehmend ins Hintertreffen.³²

In den 1630er Jahren war der Rückgang der Viehexporte nach Österreich und nach oberdeutschen Städten bereits spürbar. Der Rückgang des Exportverkehrs in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts, die staatlichen Eingriffe in den Sektor und die Verringerung des relativen Wertes landwirtschaftlicher Erzeugnisse im Allgemeinen führten dazu, dass sich die Beziehungen zwischen den Regionen West- und Mitteleuropas, die im 15. und 16. Jahrhundert mehr oder weniger ausgeglichen waren, grundlegend veränderten. Neben den oben genannten Faktoren spielte auch die allmähliche Verarmung der deutschen und österreichischen Absorptionsmärkte und die ungünstigen klimatischen Veränderungen (zweite Phase der sog. kleinen Eiszeit der frühen Neuzeit) ab den 1660er Jahren eine negative Rolle. Neben den von der habsburgischen Finanzverwaltung erhobenen und ständig steigenden Gebühren wurden die Kaufleute auch mit Zöllen belastet, die von Adligen und Hochgeistlichen auf ihrem Landgut erhoben wurden. Schließlich kam es in dieser Zeit auch zu einer Veränderung der durchschnittlichen Körpergröße der für den Export bestimmten Tiere. Neben den früher typischen großwüchsigen Tierarten wurden in zunehmendem Maße auch mittelgroße „nicht-ungarische“ Ochsen gezüchtet.³³ Letztgenanntes Phänomen stand höchstwahrscheinlich im engen Zusammenhang mit den oben erwähnten klimatischen Veränderungen. Es darf nicht vergessen werden, dass in diesem Zeitraum die Stallhaltung von Tieren noch nicht entwickelt war.

³¹ Tózsá-Rigó, A szőlő, a bor, 2021. 121., 124–125. Dányi – Zimányi, Soproni árak és bérek, 1989. 200.

³² Várkonyi, Gazdaság, 1985. 1284.

³³ Gecsényi, Lajos, „Nyugat-Magyarország kereskedelmi viszonyai egy harmincad vizsgálat tükrében”, In: Gecsényi, Lajos – Katona, Csaba (Hgs.), *Gazdaság, társadalom, igazgatás. Tanulmányok a kora újkor történetéből*. Győr, 2008. 363–377. 370–375.

Fazit

Abschließend sollen wir auf die Hypothese der Positionen von Mitteleuropa in der internationalen Arbeitsteilung zurückkehren. Die positive Außenhandelsbilanz im 16. und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts war vor allem auf die ungarischen Viehexporte und die Kupferexporte zurückzuführen. Wie aus Quellen des späten 16. Jahrhunderts hervorgeht, nahmen die ungarischen Viehexporte nach den Österreichischen Erbländern, Italien, nach den oberdeutschen und mährisch-böhmischen Regionen deutlich zu.

Nach Produktionskrisen um die Mitte des Jahrhunderts begann die Kupferproduktion in den 1570er Jahre wieder zu wachsen, unter anderem durch die Investitionen der Augsburger Firma Paller & Weis und der Wiener Firma Castell & Croy. Sie erlebte schließlich im ersten Drittel des 17. Jahrhunderts ihre letzte Blütezeit. Vor diesem Hintergrund kann kein Zweifel daran bestehen, dass der Außenhandel der ungarischen Regionen zumindest im ersten Drittel des 17. Jahrhunderts vielleicht bis zur Mitte des Jahrhunderts eine positive Bilanz aufweisen konnte.

Der in der Einleitung erwähnte mäßige Vorteil Westeuropas in Bezug auf die Warenstruktur hatte sich in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts zu einer erheblichen Ungleichheit zugunsten der westlichen Regionen entwickelt.³⁴ Hinzu kommt, dass die mitteleuropäischen Geschäftsakteure keinen Zugang zu den bedeutenden wirtschaftlichen Ressourcen hatten, die den Westeuropäern durch die Entdeckung und Kolonisierung erschlossen wurden.

³⁴ Wallerstein, *Das moderne*, 1986. 127–128.

EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC OSTMITTELEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

Aims and Scope

The East Central Europe: Between the Baltic and the Adriatic (ECE) is a peer-reviewed academic journal published by the Institute of History at the Faculty of Humanities, University of Debrecen. As its title suggests, the journal focuses on the history of Central Europe, covering the region between the Baltic and Adriatic Seas. This region was for centuries a crossroads and meeting point where diverse ethnic groups, religions, traditions, and political entities interacted in unique ways. In addition to studies directly examining the history of the region, the editors welcome methodologically and/or theoretically relevant contributions for the analysis of historical processes.

The journal seeks to create an interdisciplinary platform to facilitate dialogue and disseminate new research on the region, whose findings are often limited in international scholarship due to language barriers and the influence of national narratives. To support this goal, ECE is an open-access journal, published at least once annually, available in both print and online formats.

Zielsetzung

Ostmitteleuropa: Zwischen Ostsee und Adria (ECE) ist eine begutachtete wissenschaftliche Zeitschrift, die vom Historischen Institut der Philosophischen Fakultät der Universität Debrecen herausgegeben wird. Wie der Titel schon andeutet, konzentriert sich die Zeitschrift auf die Geschichte Mitteleuropas, insbesondere auf das Gebiet zwischen Ostsee und Adria. Diese Region war über Jahrhunderte ein Schnittpunkt und Begegnungsraum, in dem unterschiedliche ethnische Gruppen, Religionen, Traditionen und politische Einheiten auf einzigartige Weise interagierten. Neben Studien, die die Geschichte der Region direkt untersuchen, erwarten die Herausgeber methodisch und/oder theoretisch relevante Beiträge zur Analyse historischer Prozesse.

Die Zeitschrift möchte eine interdisziplinäre Plattform schaffen, um den Dialog zu fördern und neue Forschungsergebnisse über die Region zu verbreiten, deren Ergebnisse aufgrund von Sprachbarrieren und der Prägung durch nationale Narrative international nur begrenzt bekannt sind. Zur Unterstützung dieses Ziels ist ECE eine Open-Access-Zeitschrift, die mindestens einmal jährlich erscheint und sowohl in gedruckter als auch in digitaler Form verfügbar ist.

Impressum

Publisher / Verlag: The University of Debrecen Faculty of Humanities Institute of History

Responsible Publisher / Verantwortlicher Herausgeber: Róbert Keményfi

Responsible Editors / Verantwortliche Redakteurs: Attila Bárány, László Pósán

ISSN 3058-0501

Printed in Hungary by / Gedruckt in Ungarn von Printart Kft.

Editorial Office / Redaktionsbüro

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1, Magyarország

e-mail: lendulet.unideb@gmail.com

Homepage: <https://ojs.lib.unideb.hu/eastcentraleurope/index>

Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0).

Front cover / Titelbild:

Hartmann Schedel, Registrum huius operis libri cronicarum cum figuris et ymaginibus ab inicio mundi, Nürnberg, 1493. (Schedelsche Weltchronik/Nürnberg Chronik/Chronicon mundi)

München, Bayerische Staatsbibliothek, Rar. 287. (<https://www.digitale-sammlungen.de/view/bsb00034024>)

Prussia, fol. 288v. / Dalmatia, fol. 268r.

Supported by / Gefördert durch:

University of Debrecen Thematic Excellence Programme “The Role and Image of Hungary in Medieval Europe Research Group”

HUN-REN-DE “Research Group Military History of Medieval Hungary and Central Europe”