

# EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC

OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

VOLUME / BAND 1

ISSUE / HEFT 1



2025

EAST CENTRAL EUROPE:  
BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC

---

OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

VOLUME / BAND I  
ISSUE / HEFT I

The University of Debrecen  
Faculty of Humanities  
Institute of History



2025

**EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC**  
**OSTMITTELEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA**

**Published by / Herausgegeben von:**

University of Debrecen

**Issued by / Veröffentlicht von:**

The University of Debrecen Faculty of Humanities, Institute of History

**Address / Adresse:**

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.

**Editors-in-Chief / Herausgeber:**

Attila Bárány, University of Debrecen, Hungary

László Pósán, University of Debrecen, Hungary

**Editorial Board / Redaktionsbeirat:**

Nicholas Coureas, Adelaide (Australia)

Roman Czaja, Toruń, (Poland)

Helmut Flachenecker, Würzburg, (Germany)

Dieter Heckmann, Werder, (Germany)

Jürgen Sarnowsky, Hamburg, (Germany)

Janusz Trupinda, Malbork, (Poland)

Kristjan Toomaspoeg, Lecce, (Italy)

**ISSN:**

Print: 3058-0501

**Available online at / Online verfügbar unter:**

<https://ojs.lib.unideb.hu/eastcentraleurope/index>

(Editorial support by University of Debrecen University and National Library/ unterstützt durch Universitäts- und Nationalbibliothek der Universität Debrecen)

**Contact / Kontakt:**

lendulet.unideb@gmail.com

**Journal Manager / Redaktionsmanager:**

Ádám Novák

**Proofreaders / Korrektorat:**

Bence Cibere, Vivien Erdei, Csete Katona

**Technical Editor / Technische Redaktion:**

Sándor Ónádi

© The University of Debrecen Faculty of Humanities, Memoria Hungariae Research Group

© Authors

2025

**Contents / Inhalt**

**ARTICLES / ARTIKEL**

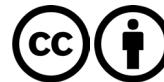
<b>Katharina Kemmer:</b> <i>Machtverhältnisse in Europa an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert</i> .....	9
<b>László Gálfy:</b> <i>René d'Anjou in the Twilight of an Era: Last Prince or a "Roi Imaginé"</i> .....	21
<b>Suzana Simon:</b> <i>On the Manifold Identities of John Corvinus: The Question of Origins in Political Power Play at the End of the Fifteenth Century</i> .....	31
<b>Zsolt Hunyadi:</b> <i>Distancing or Breaking? The Relation of the Hungarian Hospitaller Priory to the Central Convent of the Order in the late Middle Ages</i> .....	39
<b>Adam Szweda:</b> <i>Diplomacy at the Time of the Breakthrough. Correspondence of King John I Albert (Jan Olbracht) with the Grand Masters of the Teutonic Order</i> .....	57
<b>Alexandru Simon:</b> <i>A Strange Year: 1513 viewed from the East</i> .....	67
<b>Jürgen Sarnowsky:</b> <i>The Last Year of the Hospitallers' Rule on Rhodes</i> .....	83
<b>Zoltán Szolnoki:</b> <i>Under the Shadow of Vendetta: Decision-making Situations in the Story of Anselmo and Angelica</i> .....	101
<b>Tomáš Sterneck:</b> <i>Ein böhmischer Ritter an der Epochewende: Peter Doudlebský von Doudleby (* vor 1492, † 1550)</i> .....	117

<b>Helmut Flachenecker:</b> <i>Bauernkrieg in Franken 1525. Grundzüge – Begriffe – Ressourcen</i> .....	129
<b>Giampiero Brunelli:</b> <i>The Papal State and the Birth of the Modern Fortress: Innovation in Military Construction between the Late Middle Ages and the Early Modern Period</i> .....	149
<b>Renger E. de Bruin:</b> <i>Balancing between Loyalties. The Teutonic Order Bailiwick of Utrecht and the Formation of the Dutch State, 1528–1648</i> .....	169
<b>Réka Bozzay:</b> <i>Europäische und ungarische Peregrinatio academica im 15. und 16. Jahrhundert</i> .....	193
<b>Aleksandar Uzelac:</b> <i>Some Notes on the Putsch Map (“Europa Regina”) and its Depiction of Southeastern Europe</i> .....	213
<b>László Pósán:</b> <i>Marktstädte in Ungarn an der Grenze zwischen Mittelalter und Früher Neuzeit. Die ungarischen Marktstädte</i> .....	229
<b>Attila Tózsa-Rigó:</b> <i>Wirtschaftliche Ungleichheit oder ausgewogene Beziehungen. Das Königreich Ungarn im europäischen Wirtschaftssystem</i> .....	261
<b>Dieter Heckmann:</b> <i>Quellenerschließungsarbeiten am Beispiel des Herzoglich Preußischen Briefarchivs (HBA)</i> .....	277

## REVIEWS AND REPORTS / REZENSIONEN UND BERICHTE

<b>Zsolt Hunyadi:</b> <i>Tünde, Árvai – Katona, Csete (eds.), Medievisztikai Vándorkonferencia. Tanulmányok 2. (Studia Mediaevalia Itinerantia). Debrecen, Debreceni Egyetem Történelmi és Néprajzi Doktori Iskola, 2025. ISBN: 9789634907244</i> .....	293
---	-----

<b>Gergő Németh:</b> Báthori family and Mohács and the History of Nyírbátor from 1279 to 1847 (Nyírbátor, 25 September 2025).....	297
<b>Nicholas Paul Tayler:</b> Political, Cultural, Religious and Economic Transformations in the 15 <sup>th</sup> and 16 <sup>th</sup> Centuries (Debrecen, 27–28 February 2025) .....	301



**HELMUT FLACHENECKER**, PhD, Universität Würzburg

DE-97074 Würzburg, Oswald-Külpe-Weg 74.

helmut.flachenecker@uni-wuerzburg.de

 ORCID: 0000-0002-0768-0294



## Bauernkrieg in Franken 1525

### Grundzüge – Begriffe – Ressourcen

#### ABSTRACT

*Peasants' War 1525 – Franconia (Southern Germany), Economic, social, and religious resources*

The term “Peasants’ War” generally refers to the events of 1524/25, when peasants and citizens in Switzerland, Upper Swabia, Württemberg, Austria, Tyrol, Thuringia, and Franconia dared to revolt against their feudal lords. The respective regional and local concerns played an important role that should not be neglected in a generalized account of the events, but there were also commonalities: a strong anti-clerical movement developed, particularly in areas where monasteries, abbeys, and other ecclesiastical landlords were strongly positioned. The lords’ control over the local and, in some cases, centuries-old special rights of peasants, citizens, and knights became stronger, and the conflicts with them became more intense. The mostly oral local laws of villages and noble lordships were pushed back in favor of the new written state law based on Roman law.

The rebels operated in a diverse and fragmented landscape of various territorial rulers in Franconia, which made it difficult for them to take concerted action. This area is defined by a complex conglomerate of different rulers, towns, castles, and monasteries. Is this complexity of different rulers in a small region with open borders one of the causes of the uprising? Specifically, the following topics are addressed: wine growing and vineyard workers, the deliberate destruction of vineyards, the ownership of mills, in general the natural resources and their use by humans, as well as the importance of the ‘community’ (*gemein*) in cities and towns, whose quartermasters had significant political influence in times of uncertainty. These would be intangible resources of social and political coexistence within the framework of city districts. This meant that conflicts in the Peasants’ War are focused on various natural, economic, social, and religious resources, which defined the respective scope for action, which took place in narrowly defined areas.

**Keywords:** Peasants’ War 1525, wine, winegrower, quarter and quartermaster, pastoral care

## Düstere Prognosen

Zeiten größerer politischer, sozialer und wirtschaftlicher Wandlungen führen bei vielen Zeitgenossen zu einer gewissen Zukunftsangst. Jede Weissagung über das künftige Geschehen will diese Ängste und Sorgen in bestimmter, häufig apo-

kalyptischer Weise kanalisierten: Die Prophetien am Ende des 15. Jahrhunderts verkündeten nichts Gutes!

In der erstmals 1488 erschienenen *Prognosticatio* des Johannes Lichtenberger (um 1426–vor April 1503), u.a. Hofastrologe Kaiser Friedrichs III., werden düstere Aussichten wiedergegeben: Die Lage der Kirche sei schwierig, nicht nur wegen der vordringenden Türken, sondern auch wegen innerer Probleme. Unruhen und ein Aufstand des Gemeinen Volkes (*gemein folck*) kommen dazu. Er meinte dabei Stadt- und Landbewohner, die sich gegen die bisherige alte Ordnung erheben werden. Die soziale Unzufriedenheit hat, so Lichtenberger, ihre wirtschaftlichen Ursachen in Missernten und zögen daher Lebensmittelteuerungen nach sich.<sup>1</sup>

Lichtenberger ist nicht allein: Johann Grünpeck (1473–nach 1530), Astrologe, Arzt und Historiograph schrieb 1508 in seinem *Spiegel der Sehungen aller Trübsalen* ebenfalls von Krieg und Gewalt, Missernten und Aufständen der Bevölkerung. Gemäß seiner Prophetie schaffe es die weltliche Obrigkeit nicht, gegen die kirchlichen Missstände (*das schifflein Petri als ein hauß des raubs / dieberey / vnd morderey / in welchem nicht gesungen werden die lobgesang des herren*) wirksam vorzugehen und der Bevölkerung bei ihren Klagen Abhilfe zu schaffen.<sup>2</sup> Diese apokalyptisch grundierten Zukunftspessimismen des generellen Autoritätsverfalls stehen jedoch neben der Sicht eines optimistischen Aufbruchs zu neuen Ufern: die einsetzende Globalisierung mit der sog. Entdeckung Amerikas, der Buchdruck als ein neues Mittel der Informationsverteilung, der Optimismus von Humanisten, in einem neuen, besseren Zeitalter zu leben oder eben auch die Reformation mit dem Aufbrechen neuer religiöser Verehrungsformen stehen auf der anderen Seite.

Und genau in dieser Zeit von Unsicherheit und Neuerung kommt es in weiten Teilen Schwabens, des Elsass, Frankens und Thüringens zu Aufständen von Bauern, Bürgern und auch des niederen Adels, gemeinhin als Bauernkrieg bezeichnet.

---

<sup>1</sup> Talkenberger, Heike, *Sintflut. Prophetie und Zeitgeschehen in Texten und Holzschnitten astrologischer Flugschriften 1488–1528*. Tübingen, 1990. 74–75.; Schwerhoff, Gerd, *Auf dem Weg zum Bauernkrieg. Unruhen und Revolten am Beginn des 16. Jahrhunderts*. Tübingen, 2024. 11–12.

<sup>2</sup> Talkenberger, Sintflut, 1990. 110–145, Zitat 117.

## Begriff „Bauernkrieg“ und die Forderungen

Mit der Bezeichnung „Bauernkrieg“ werden allgemein die Ereignisse der Jahre 1524/25 zusammengefasst, als bäuerlich-bürgerliche Gruppen in der Schweiz, in Oberschwaben, in Württemberg, in Österreich, in Tirol, in Thüringen und eben auch in Franken einen Aufstand gegen ihre Feudalherren wagten. Beteiligt waren dabei nicht nur Bauern, sondern auch Bürger und auch Niederadelige. Aus jenen Gruppen nahmen besonders jene teil, die politische und wirtschaftliche Nachteile für ihr Leben in der Zukunft befürchteten. Die Unzufriedenheit hat sich bereits in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts aufgestaut. Der Begriff „Bauernkrieg“ umschreibt diese Veränderungen nur aus einer verengenden Perspektive heraus, weil er primär nur auf die Bauern blickt. Da die Bezeichnung aber so prägnant eingeführt ist in der Forschung und in der Literatur, lässt er sich praktisch nicht umgehen. In den Quellen werden die Auseinandersetzungen meist als *vfrur* oder *emporung*, in den Forschungen des 20. Jahrhundert gar als „(frühbürgerliche) Revolution“ bezeichnet, was den historischen Ereignissen allerdings nicht gerecht wird. „Entborung der vnterthanen im Stift Wirtzburg wieder ire obrigkeit in dem 1525 jare ergangen“<sup>3</sup> – so hat der Hochstiftsarchivar Lorenz Fries in der von ihm angelegten „Hohen Registratur“ die Ereignisse charakterisiert. Die „Hohe Registratur“ war ein alphabetisch angelegtes Findbuch, um für die aktuelle Politik des Hochstifts Quellenbelege aus der Vergangenheit im bischöflichen Archiv zu finden. Für Fries war die Sache klar, die Bauern hatten sich ohne jedes Recht gegen ihre von Gott gesetzte Obrigkeit erhoben. *Baurnkrieg (so) such im wortlin vfrur* – der Krieg war ein durch nichts gerechtfertigter Aufruhr.<sup>4</sup>

„Vfrur, Baürenkrigk, wie sich der Baurnkriegk anno 1525 angefangen vnd geendet, vnd was darinnen gehandelt davon ist ein sonderbuch geschrieben vnd allerlei brive vnd schriften davon sagend ligen zu hof im gewolb im schrein proprietatum in der ersten laden der sibenden zal“<sup>5</sup> – Fries schrieb ein eigenes, noch vorhandenes Buch über die Ereignisse, das zusammen mit weiteren Dokumenten im Archivgewölbe gesondert aufgehoben wurde und damit nicht für eine breitere Öffentlichkeit bestimmt war.

Vorformen der Auseinandersetzungen in der Bundschuh-Bewegung (ab 1493) wie auch beim „Armen Konrad“ (1514) sollen hier nur erwähnt wer-

<sup>3</sup> Staatsarchiv Würzburg Standbuch 1011, fol. 21r.

<sup>4</sup> Staatsarchiv Würzburg Standbuch 1011, fol. 42v.

<sup>5</sup> Staatsarchiv Würzburg Standbuch 1014, fol. 27v.

den,<sup>6</sup> die Empörungen des sog. Bauernkriegs lassen sich im engeren Zeitraum von 1524 bis 1526 in unterschiedlichen Regionen verorten:

- Sommer-Weihnachten 1524: Schwarzwald, Klettgau, Stühlingen, Thurgau, Hegau
- Fassnacht bis Ostern 1525: Oberschwaben
- Ostern bis Mai 1525: in Pfalz, Württemberg, Franken, Elsass, Thüringen, Tirol, Graubünden
- Juni 1526: Salzburg

Die jeweiligen regionalen und lokalen Anliegen spielen eine wichtige Rolle, die in einer generalisierenden Darstellung der Ereignisse nicht vernachlässigt werden darf, dennoch zeigen sich natürlich auch Gemeinsamkeiten: Eine starke antiklerikale Strömung entwickelte sich besonders in den Gegenden, in denen Klöster und Stifte bzw. weitere geistliche Grundherren stark positioniert waren. Deren besondere Stellung unter der Kirchenimmunität wurde in Frage gestellt und mit der Ablehnung der in den Augen der Aufständischen viel zu hohen Abgabenforderungen verbunden. Ohne auf die berühmten Memminger „Zwölf Artikel“ genauer einzugehen, muss darauf hingewiesen werden, dass elf der zwölf Forderungen das landwirtschaftlich dominierte Leben betraf und nur einer, wenn auch der erste, die Forderung nach einer Pfarrerwahl durch die Gemeinde betraf.<sup>7</sup> So dominierten Forderungen nach Abschaffung der Todfallabgabe, oder die Forderung nach freier Jagd und Fischerei.

Die Land- und Grundherren mussten derartige Forderungen als Bedrohung ansehen, auch wenn die Aufständischen in vielen Fällen betonten, ihre „Obrigkeit“ generell anzuerkennen. Aber sie wollten diese Herrschaft weniger in dem zunehmend einflussreicherem römischen Recht basiert sehen, das die lokalen und immer noch mündlich ausgeübten Rechtstraditionen in Frage stellte, sondern in einer wie auch immer definierten göttlichen Gerechtigkeit. Die Aufständischen wurden deshalb und nahezu ausschließlich als Landfriedensbrecher angesehen, die mit Gewalt wieder zur Ordnung

---

<sup>6</sup> Ausführlich Schwerhoff, Auf dem Weg zum Bauernkrieg, 2024. 59–130.

<sup>7</sup> Druck u.a. in: Köpf, Ulrich (Hgrs.), *Deutsche Geschichte in Quellen und Darstellung*. Bd. 3: Reformationszeit 1495–1555. Stuttgart, 2001. 254–260, n. 44. Zu den Zwölf Artikeln siehe Bähr, Matthias, „Liebe, Friede, Einigkeit. Gewalt im Bauernkrieg von 1525“, = *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte* 74, 2015, 55–69.

gebracht werden mussten. Dies setzte mit dem Befehl König Maximilians 1502 ein, alle Aufständischen des Bundschuhs als solche zu bezeichnen und entsprechend hart zu bestrafen. Gerd Schwerhoff spricht zu Recht von einer „Kriminalisierung des Untertanenprotests“.<sup>8</sup>

Auf der anderen Seite argumentierten die städtischen und dörflichen Gemeinden mit ihrer Selbstorganisation in Form einer Schwurgemeinschaft auf der Basis des Ideals einer christlichen Vereinigung (*christliche bruderschaft*). Auch die Aufständischen hatten also ein Ziel. Sie sahen sich als „christliche Bruderschaft“ unter göttlichem Schutz und Legitimation. Sie wollten die göttliche Gerechtigkeit wieder aufrichten. Das entscheidende Argument gab ihnen das „heilige Evangelium“ zur Hand, um damit eine „neue Bruderschaft“ aufzubauen.<sup>9</sup> Der Kampf um die Deutungshoheit in der Argumentation spielte eine entscheidende Rolle, wollte man doch die jeweiligen Anhänger überzeugen. Die Erkenntnis bei den Aufständischen von der hohen Suggestionskraft von Worten dokumentiert sich in der von ihnen politisch eingesetzten Umschreibungen ihres Handelns. Sie argumentierten daher eindringlich, um zu beweisen, dass der Ausbruch von Gewalt nicht auf der Seite der Bauern und ihrer Verbündeten liegen könne. Es steht daher die Frage nach den politischen Konzepten der Akteure im Raum, die sich eben nicht als Aufrührer, Empörer und Ungehorsame verstanden wissen wollten. Stattdessen sprachen sie von *unser angefangen sachen, christlich und rechte sachen, aignen Sachen Gottes* u.a.m. Letztlich gab es keinen adäquaten Begriff für diese besondere Art der Erhebung, sie mussten diese folglich umschreiben. Daneben standen Schlagworte wie „Gerechtigkeit“, „Ehre“ und „Ordnung“, die schwierig mit spezifischen Begriffsinhalten zu füllen waren. Paraphrasen wurden immer mehr zu den wichtigen Bausteinen in alternativen Benennungsstrategien bei den sog. „Aufständischen“: So sollte das Evangelium als alleinige Lebensmaxime aufgerichtet werden, weil die Lehre Gottes aktuell von den christlichen Obrigkeitene unterdrückt werde. Durch diesen Missstand werde aber das Seelenheil jedes Einzelnen gefährdet, wogegen dem Letzteren ein natürliches Recht zum Widerstand erwache. Um diese abstrakte Argumentation eindrücklicher verbreiten zu können, werden Bilder (Holzschnitte) zu einem leichteren Verständnis des eigenen

<sup>8</sup> Schwerhoff, Auf dem Weg zum Bauernkrieg, 2024. 76.

<sup>9</sup> Das Folgende nach Heidenreich, Benjamin, *Ein Ereignis ohne Namen? Zu den Vorstellungen des „Bauernkriegs“ von 1525 in den Schriften der „Aufständischen“ und in der zeitgenössischen Geschichtsschreibung* (Quellen und Forschungen zur Agrargeschichte 59). Berlin–Boston, 2019. 147–174.

Anliegens von den Bauern verbreitet. Die Handhabung der Gerechtigkeit auf Erden sei ihnen von Gott direkt übertragen worden, was u.a. zur Folge haben musste, dass die Marschierenden sich in ihren Feldlagern um ein christlich vorbildliches Leben bemühten, um als Vorbild und Anreiz für die noch Unentschiedenen zu wirken. Zur Bestrafung einer ungerechten Obrigkeit gehörte dann, ganz praktisch, das Austrinken von aufgefundenen Weinvorräten als eine Art Strafritus ebenso dazu wie der Verzehr von Lebensmittelvorräten, die in ungerechterweise von den Grundherren eingesammelt worden waren! Damit sollten die erduldeten Beschwerden der Unterdrückten direkt gesühnt werden. Legitimation des eigenen Handelns, die daraus resultierende Strafpraxis sowie die „richtige“ Erinnerung daran, gehen dabei in mehreren fränkischen Chroniken Hand in Hand.<sup>10</sup>

Der herrschaftliche Zugriff auf lokale und teilweise Jahrhunderte alte Sonderrechte von Bauern, Bürgern und Ritteradeligen wurde stärker, die Auseinandersetzungen mit ihnen heftiger. Das meist mündlich basierte Lokalrecht von Dörfern und adeligen Herrschaften wurde zugunsten des verschriftlichten, auf dem römischen Recht basierenden neuen Landesrecht zurückgedrängt. Der Ritteradel musste sich in seiner Eigenständigkeit bedroht fühlen, die bisherigen Lehens- und Rechtsbindungen unterlagen einer einschneidenden Veränderung. Die Städte wurden immer stärker in die Herrschaft des Fürsten eingebunden, für kommunale Sonderinteressen wurde der Handlungsräum immer kleiner. Zudem konkurrierten die Fürsten selbst in der Geschichtslandschaft Franken untereinander, allen voran der Bischof von Würzburg und der Markgraf von Ansbach bzw. Bayreuth, aber auch der Bischof von Bamberg und im westlichen Mainfranken der Pfalzgraf bei Rhein, der Erzbischof von Mainz und der Abt von Fulda um die vielfältigen Herrschaftsrechte. Der Ritteradel, der sich in Kantonen zusammenschloss, um damit seine Interessen zu verteidigen, konnte nur teilweise, ab der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts zunehmend greifbar werdenden Reichsritterschaft seine Unabhängigkeit auf lokaler Ebene bewahren.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Rothenburger Chronik, Würzburger Chronik von Martin Cronthal, Bamberger Chronik des Martin Müller u.a.m.: Heidenreich, Benjamin, „Brisante Erinnerungen – Die zeitgenössische Geschichtsschreibung zum ‚Bauernkrieg‘ in Franken“, In. Franz Fuchs, Franz – Wagner, Ulrich (Hgs.), *Bauernkrieg in Franken* (Publikationen aus dem Kolleg Mittelalter und Frühe Neuzeit 2). Würzburg, 2016. 355–373.

<sup>11</sup> Prozess am Beispiel der Thüngen dargestellt bei Flachenecker, Helmut, „Die Ritterschaft auf dem Weg zur Reichsunmittelbarkeit – Die Herren von Thüngen“, In. Weiß, Dieter J. – Schneider, Erich (Hgs.), *Renaissances in Franken. Die Epoche des Fürstbischofs Konrad von*

Damit befanden sich auch der niedere Adel bzw. die Ritter in einer schwierigen Situation, als die alten und vermeintlich „ewig“ andauernden Rechte von den Fürsten in Frage gestellt wurden. Der Kaiser als Protektor des „frank und freien“ Adels konnte nur sehr eingeschränkt helfen. So standen Niederadelige in ihrer Auseinandersetzung mit Fürsten meist alleine da, Ritterversammlungen und Ritterkantone konnten nur teilweise Unterstützung bieten. Um 1500 lief ein großer Veränderungsprozess um Macht, Politik, Recht und Religion ab.

## Anlässe

Die Unruhen kamen für die „Herrschenden“ vielfach aus heiterem Himmel, so zumindest stellen es die zeitgenössischen narrativen Quellen dar, die überwiegend die Sicht der Fürsten in den Mittelpunkt stellten. Metaphorische Beschreibungen werden genutzt: Lorenz Fries, Würzburger Archivar, bischöflicher Berater und Diplomat, verwendet das Bild der Sündflut, um seinen Lesern das Grauen der unbegreiflichen Geschehnisse im Frühjahr/Sommer 1525 nahe zu bringen. Und wie die Erzählung aus Genesis cap. 6 und 7 gab es zunächst eine große Sündhaftigkeit, ein umfassendes Sittenverderben, das Gott durch eine Strafe sanktionieren wollte. Gen. 6,7: „Der Herr sprach: Ich will den Menschen, den ich geschaffen, vom Erdboden vertilgen, vom Menschen bis zum Vieh und zum Kriechtier und zu den Himmelsvögeln. Denn es reut mich, sie gemacht zu haben.“

Im Jahre 1525 sind es die lästerlichen Gedanken und Handlungen, die Gottes Eingreifen nach sich zogen. Keiner, auch nicht die Kleriker, traten der Ausbreitung der Sünde wirksam entgegen, deshalb stieg das Maß göttlichen Zorns. In der Genesis wird von einem 40tägigen Regen berichtet, der alles bewegte Leben auf der Erde ausradierte, 1525 brachen die alten und bisher allseits anerkannten Gesetze der Obrigkeit zusammen. Viele erfuhrn erheblichen materiellen Schaden durch den Verlust ihres Hab und Guts. Und nun wechselt unser Chronist das Bild: Nicht um das Wasser ging es ihm, sondern um das vergossene Blut, das Blut vieler Menschen, die in den Kämpfen umkamen, es sei ein *sindflus des bluts* gewesen, der weite Teile Süd- und Mitteldeutschlands und eben auch Frankens verwüstete.<sup>12</sup>

---

*Thüngen (1519–1540)* (Veröffentlichungen der Gesellschaft für fränkische Geschichte Reihe IX Bd. 61). Neustadt an der Aisch, 2021. 63–83.

<sup>12</sup> *Die Geschichte des Bauern-Krieges in Ostfranken von Magister Lorenz Fries.* 2 Bde. Hgs. Schäffler, August – Henner, Theodor. Würzburg, 1883. 2–3.

Zentral für die Darstellung des Bauernkriegs in Franken ist neben der Darstellung von Fries auch jene des Rothenburger Stadtschreibers Thomas Zweifel.<sup>13</sup> Seine „beschreibung der bawren aufruhr anno 1525“<sup>14</sup> beschäftigt sich vor allem mit den Ereignissen in Rothenburg<sup>15</sup> selbst sowie im benachbarten Taubertal. Zweifel sprach sich offen gegen die Verbrüderung mit den Bauern aus und warnte den Rat bereits zu Beginn des Jahres 1525 vor drohenden Unruhen, „[a]ber solchlichs ward alles veracht<sup>16</sup> bzw. so ward doch das alles auch verlacht, veracht und in die Luft geplasen“<sup>17</sup>. Zweifel wie Fries waren Augenzeugen der Ereignisse und hatten als Stadtschreiber bzw. bischöflicher Archivar und Rat Zugang zu den Quellen. Beide haben im Auftrag ihrer Herren geschrieben; ihre Chroniken entstanden nur wenige Jahre nach den Ereignissen.

Beiden wie auch weiteren Chroniken ist gemein, dass ihr Narrativ von der Seite der Sieger geprägt ist. Rationale Argumente wie Ressourcenprobleme, wirtschaftliche Schwierigkeiten wie auch gesellschaftliche Verwerfungen werden kaum offen angesprochen, bestand doch die Gefahr, die Herrschaft der Territorialfürsten damit in Frage zu stellen.

## Bauernkrieg in Franken

Die Aufständischen agierten in einer vielfältig zersplitterten Landschaft unterschiedlichster Territorialherrschaften in Franken, die ein konzentriertes Vorgehen der einzelnen Machträger erschwerte. Dieser Raum soll nun im Mittelpunkt stehen. Er ist definiert durch ein vielgliedriges Konglomerat unterschiedlichster Herrschaften, Städte, Burgen und Klöster. Ist diese

---

<sup>13</sup> Die Gesamtchronik ist ediert: Zweifel, Thomas, „*Rothenburg an der Tauber im Bauernkrieg*“, In. Ludwig Franz Baumann, (Hrgs.), *Quellen zur Geschichte des Bauernkriegs aus Rotenburg an der Tauber* (Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart 139). Tübingen, 1878, 151–154. Zitiert nach der Teil-Ausgabe bei Franz, Günther, *Quellen zur Geschichte des Bauernkriegs* (Freiherr vom Stein-Gedächtnisausgabe: Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte der Neuzeit 2). Darmstadt, 1963, n. 100, 321–328, bes. 326–328.

<sup>14</sup> Zweifel, Rothenburg im Bauernkrieg, 628.

<sup>15</sup> Huggenberger, Florian, „Frühe Neuzeit. Reformation, Dreißigjähriger Krieg, Aufklärung“, In. Rupp, Horst F. – Borchardt, Karl (Hgs.), *Rothenburg ob der Tauber. Geschichte der Stadt und ihres Umlandes*. Darmstadt, 2016. 156–201.

<sup>16</sup> Zweifel, Rothenburg im Bauernkrieg, 13.

<sup>17</sup> Zweifel, Rothenburg im Bauernkrieg, 15.

Vielfoldigkeit von unterschiedlichsten Herrschaftsträgern auf kleinstem Raum einer der Ursachen für den Aufstand?<sup>18</sup>

Die Frage nach entscheidenden Ereignissen im 16. Jahrhundert, die die Frühe Neuzeit entscheidend beeinflussten, ist wegen der Vielfalt, die jeder Geschichte innewohnt, schwer zu beantworten. Die Antworten werden vielfältig sein. Bei der Suche nach Ereignissen, die sowohl die Mikro- wie die Makrogeschichte neu gestalteten, also nicht nur die Herrschenden, sondern auch die Beherrschten, kann man die Ereignisse der Empörung der Bauern, Bürger und Niederadelige im Jahre 1525 als ein Beispiel heranziehen. Es war ein Aufruhr der Beherrschten, die in der Regel nicht an den politischen Entscheidungsprozessen entscheidend beteiligt waren. Den Handlungsspielraum eröffneten die Gemeinden in der Stadt wie in den Dörfern, die sich gegen die herrschenden Zustände auflehnten und ein alternatives Konzept favorisierten.<sup>19</sup> Dies alles blieb freilich Stückwerk und die alten Zustände wurden rasch wieder hergestellt. Aber der Historiker sollte bekanntlich nicht vom Ausgang historischer Prozesse, sondern von ihrem tatsächlichen Beginn her die Entwicklung analysieren. Denn sonst würden häufig neue Formen, Ideen und Strukturen kaum greifbar werden, die sich zumindest damals nicht durchsetzen konnten.

Dieser methodische Ansatz kann ebenfalls anhand einer gesellschaftlichen Auseinandersetzung erprobt werden: Der Aufstand (*vfrur*) von Bauern, Bürgern und dem niederen Adel im Jahre 1525 veränderte die hergebrachten Herrschaftsstrukturen. Gerade in der Region Franken mit ihrem dichten Netz von überwiegend kleinen Städten und Dörfern, zahlreichen Burgen und Klöstern, wird eine territoriale Vielfalt deutlich, die einer vereinigenden Oberhoheit durch einen einzelnen Fürsten entbehrt. Damit fanden die Auseinandersetzungen um unterschiedliche wirtschaftliche, soziale und politische Ressourcen, welche die jeweiligen Handlungsspielräume definierten, in eng begrenzten Gebieten statt.

Im Einzelnen geht es weniger um die militärischen Abläufe, die hingänglich bekannt sind,<sup>20</sup> sondern um folgende Themen: Weinanbau und

<sup>18</sup> Schwerhoff, Auf dem Weg zu Bauernkrieg, 2024. 57.

<sup>19</sup> Blickle, Peter, *Der Bauernkrieg. Die Revolution des Gemeinen Mannes*. München<sup>5</sup>, 2018.

<sup>20</sup> Endres, Rudolf, "Der Bauernkrieg in Franken", = *Blätter für deutsche Landesgeschichte* 109, 1973, 31–68. Endres, Rudolf, "Franken", In. Bussello, Horst – Blickle, Peter – Endres, Rudolf (Hgs.), *Der deutsche Bauernkrieg*. Paderborn, 1984. 134–153. Flachenecker, Helmut, "Bauernkrieg in Franken. Aufruhr oder legitimer Widerstand des 'Gemeinen Mannes'?" = *Blätter für deutsche Landesgeschichte* 157, 2021, 219–250.

die Weinbergarbeiter (Häcker), die gezielte Zerstörung von Weinbergen, der Besitz von Mühlen, also natürliche Ressourcen und deren Nutzung durch den Menschen, sowie die Bedeutung der „Gemeinde“ in den Städten, deren Viertelmeister in den Zeiten der Unsicherheit einen wichtigen politischen Einfluss besaßen. Dies wären immateriellen Ressourcen des sozialen und politischen Zusammenlebens im Rahmen von Stadtvierteln.

Wie stellen sich die unterschiedlichen städtischen Gruppen dar? Welche sozialen Ressourcen, also Handlungsspielräume, hatten sie? Ressourcen eröffnen für die Betroffenen Handlungsmöglichkeiten, setzen aber zugleich auch deren Grenzen fest. Es geht um die Partizipation unterschiedlicher Gruppen an Entscheidungsprozessen in Städten und Dörfern, die meist davon ausgeschlossen waren.

Der Kampf um Ressourcen dürfte so alt wie die Geschichte der Menschheit sein, die wohl von Beginn an dafür kämpfte, die anfänglich (idealiter) unbebaute Natur nach ihren Bedürfnissen umzugestalten, damit sie dort leben und überleben konnte – in relativ stabilen sozialen und wirtschaftlichen Gemeinschaften. Die dabei entstehenden Cultural Landscapes zeugen von diesem Bemühen, die einem permanenten Wandel unterworfen waren und sind. Kulturlandschaften spiegeln die vom Menschen genutzten Mittel für seine Daseins- und Lebensvorsorge wider. Politische Herrschaftsräume entstanden ebenso wie „Heilige Orte“ (Sacred Spaces), oder eben auch Kulturformen, lebenswerte Wohnräume und, sozusagen dazwischen, Straßen und Wege. Daraus entwickelten sich dann Infrastruktur- und Kommunikationsnetze.

Diese allgemeinen Entwicklungen dokumentieren die vielfältige Nutzung der Umgebung bzw. den Umgang mit deren Ressourcen. Ansgar Schanbacher versucht diese Vielfalt in drei große Ressourcenbereiche zusammenzufassen: naturale, immaterielle und materiell-kulturelle Ressourcen.<sup>21</sup>

Diese gilt es unter bestimmten Fragestellungen zu analysieren, wobei die Quellenlage den Umfang und die Analysetiefe stark beeinflussen. Besonders deutlich können die Mittelnutzungen in Krisensituationen auff scheinen, weil sie besonders auf Strukturen und Netzwerke hinweisen, die in „Normalzeiten“ kaum oder wenig thematisiert werden. Dazu gehört der von Schanbacher angesprochene Ansatz, Ressourcen als Mittel zur Schaffung von sozialen Beziehungen zu sehen.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Ansgar Schanbacher (Hrsg.), *Ressourcen in historischer Perspektive. Landschaft, Literatur und Nachhaltigkeit*. Göttingen 2020. Einleitung 7–10.

<sup>22</sup> Schanbacher, Einleitung 11.

Die Gemeinde – in der Stadt wie im Dorf – war jene Gruppe, die an der eigentlichen kommunalen Entscheidungsfindung weitgehend ausgeschlossen war. Ihren Mitgliedern mangelnden in der Regel die wirtschaftlichen Ressourcen, um sich im Rat bzw. in der Dorfversammlung adäquat engagieren zu können. Nur in Notsituationen war ihre Mitentscheidung gefragt, häufig in schwierigen Situationen, in dem die eigentlichen Entscheider sich rückversichern wollen.

Die städtische Gemeinde hatte in den Stadtvierteln bzw. Vorstädten einen sozialen Rahmen einer partizipativen Mitwirkung. Es waren die jeweiligen Viertelmeister, die dann neben ihren administrativen Aufgaben auch Aufgaben als politische Sprecher ausführen konnten.

Werfen wir exemplarisch einen Blick auf die Viertel in Würzburg, über die die Quellenlage besonders ergiebig erscheint.<sup>23</sup> Die Viertel mit ihren Viertelmeistern bzw. – schreibern hatten eine eigene Organisation. Sie verfügten offensichtlich auch über eine Art „Viertelkasse“, mit deren Hilfe sie beispielsweise Getreide in Teuerungszeiten einkaufen konnten. Jedes Viertel besaß zudem ein Viertelhaus, in dem nicht nur Waffen und Löschmaterial verwahrt wurden, sondern auch Raum für Versammlungen und damit zum Meinungsaustausch gegeben war. So konnte es, freilich nur in Krisenzeiten besonders greifbar, vorkommen, dass die Stadtherren wie auch der Stadtrat die einzelnen Viertel als offizielle Vertreter der Gemeinde, also aller Bewohner ihres Bezirkes anerkennen und einzeln kontaktieren mussten.

Ein weiteres Beispiel, das zeigt, wie weit vor den Unruhen von 1525 diese Viertel agierten: Im Jahre 1497 verkündete der Landes- und Stadtherr, dass sich die Bewohner Würzburgs an der von den Reichsfürsten beschlossenen Türkenhilfe zu beteiligen hatten. Die Höhe der Steuer wurde auf 1000 fl festgelegt und wurde, je nach Vermögenslage des Einzelnen, eingetrieben. Bei der Beratung in der Stadt wurden die Viertelvertreter als jene

<sup>23</sup> Flachenecker, Helmut, “Local interactions in times of peace and times of crisis. The common people and their participation on local governance”, = *Klio. Czasopismo poświęcone dziejom Polski i powszechnym* 62, 2022, 19–43.; Czaja, Roman – Flachenecker, Helmut, “Quarters and Quartermasters in Franconian and Prussian Towns, 14<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> Centuries: The Common People and Their Participation in Urban Governance”, In. Stevens, Matthew Frank – Czaja, Roman (Hgs.), *Towns on the edge in Medieval Europe. The Social and Political Order of peripheral Urban Communities from the Twelfth to Sixteenth Centuries* (Proceedings of the British Academy 244). Oxford, 2022. 190–207.

der Gemeinde herangezogen.<sup>24</sup> Bei einer Versammlung aller Viertel verweigerten sie sich zur Steuerentrichtung. Die Obrigkeit konnte einen derartigen Beschluss nicht einfach negieren, sondern musste aktiv handeln: Je zwei Vertreter des Domkapitels wie des städtischen (unteren) Rates mussten in die Viertel gehen, um die Bewohner von der Entrichtung der Türkensteuer zu überzeugen. Dies gelang: Am 28. Februar mussten die Bewohner viertelsweise auf das Rathaus (*zum „Grünen bawm“ in die ratstuben*) gehen, um ihre Abgabe zu bezahlen. Folgender Ablauf wurde vereinbart, wonach an dem jeweils darauffolgenden Tag ein Viertel auf dem Rathaus zu erscheinen hatte: zuerst das Cressenviertel, dann Gänheim, Dietrich, Bastheim, Pleichach, Sand, Haug und zum Abschluss die Bewohner jenseits des Mains. Die städtische Obrigkeit überprüfte anschließend die von den Viertelschreiber angelegten Register. Letztere zeigten dann, dass nicht alle korrekt ihren Steueranteil beglichen hatten, indem sie sich fälschlicherweise in die niedrige Steuergruppe einordneten. Diese Übeltäter wurden daraufhin zur Nachzahlung gezwungen. Ein solches Verhalten der Bewohner zeigte sich im Übrigen auch nach 1525 bei der Entrichtung von Straf- und Steuerzahlungen.

Derartige Beispiele zeigen, dass in Notzeiten wie bei anstehenden außerordentlichen Besteuerungen Bischof, Domkapitel und der städtische Rat auf die Viertel als Vertreter der Gemeinde zurückgriffen. Letztere verfügten über eine feste eigene Organisationsstruktur, derer sich der Stadtherr zu bedienen wusste.

Auch im Bauernkrieg spielten die Viertel eine eigenständige Rolle. Am 12. April 1525 erreichten insgesamt neun Schreiben den Bischof, je eines des Rates und der acht Viertel. Lorenz Fries hat diese wohl alle im Archiv verwahrt und für seine Darstellung des Ablaufs des Bauernkriegs benutzt. Die Meinung des Rates haben letztlich fünf der acht Viertel ohne größere Veränderungen unterstützt: Dietricher, Cresser, Pleichacher, Sander und Mainviertel. Das Bastheimer Viertel stand ebenfalls mehrheitlich auf Seiten des Rates, agierte aber wegen des geringen Bürgeranteils und des überwiegenden Anteils von Geistlichen doch sehr vorsichtig. Die aufrührerischen Kräfte konzentrierten sich auf die Viertel Gänheim und Stift Haug, das erstere am Main und das andere am Stadtrand gelegen, jedoch ohne eine gemeinsame Grenze zu haben. In Gänheim forderte man die Wiederzulassung

---

<sup>24</sup> Engel, Wilhelm, *Die Rats-Chronik der Stadt Würzburg (XV. und XVI. Jahrhundert)* (Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums und Hochstifts Würzburg, 2). Würzburg, 1950, 15–94. 55–56.

der evangelischen Prediger, ebenso in Haug. Der Bischof ging auf alle Punkte ein, teils gab er nach, teils beharrte er auf seinem Standpunkt. Er ermahnte die Vertreter der Bürgerschaft, sich nicht von den neuen religiösen Ideen verführen zu lassen, denn die Aufständischen müssten mit ihren Forderungen am Ende scheitern. Fries kritisierte anschließend Bürgermeister, Viertelmeister und andere, dass sie nur scheinheilig dem Bischof Gehorsam versprochen hätten, da sie in ihren Handlungen geradezu das Gegenteil beabsichtigten.<sup>25</sup>

So wurde dem Hofmeister Sebastian von Rotenhan und dem Ritter Philipp von Herbilstadt vom Bischof und seinen Räten befohlen, mit der Stadt Würzburg zu verhandeln. Die beiden Ritter teilten sich die Stadtviertel untereinander auf, ein zentraler Besuch im städtischen Rathaus genügte jedenfalls nicht. Der Hofmeister verbreitete die Artikel des Bischofs, damit sie von allen Viertelvertretern in den jeweiligen Gemeinden vorgetragen werden konnten. Letztlich wurden die Viertelmeister, Räte und Gemeinden noch gefragt, ob es noch weitere Probleme gäbe, die sie mit dem Bischof gerne verhandeln möchten.<sup>26</sup>

Die städtische Obrigkeit agierte nicht nur vorsichtig in Würzburg, sondern auch in den meisten der bevölkerungsmäßig meist kleinen fränkischen Städten. So lassen sich beispielsweise direkte Kontakte der Hauptleute der Bauernheere mit Viertelmeistern belegen.

Die Hauptleute der Bauern, die sich etwa in Mergentheim im Taubertal befanden, antworteten den Gesandten der Stadt schriftlich, dass sie ihre Meinung erhalten hätten und auf eine Auslegung des Rechts bestünden, die mit dem Evangelium übereinstimme. Außerdem verteidigten sie das aktive Werben um die Aufnahme weiterer Mitglieder, die mit ihren Ansichten übereinstimmten. Im Weiteren wiesen sie die von den Gesandten als frevelhaft bezeichneten Aktionen von sich und rechtfertigten ihr Handeln, indem sie es als von Gott gewollt darstellten. Der Schriftverkehr wurde von den Hauptleuten an die Viertelmeister weitergeleitet, um ihre Einschätzung der Lage zu erhalten und zu sehen, ob sie tatsächlich auf ihrer Seite stünden.<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> Lorenz Fries, *Die Geschichte des Bauern-Krieges in Ostfranken*. Hgs. Schäffler, August – Henner, Theodor. Würzburg, 1883. 84.

<sup>26</sup> Fries, Bauernkrieg, 65–66.

<sup>27</sup> Fries, Bauernkrieg, 53–54.

## Bauernkrieg und der Kampf um Ressourcen

Aber es gibt noch diesen zweiten, bereits angesprochenen Annäherungsweg, die wirtschaftlichen und sozialen Chancen der Betroffenen bei den Auseinandersetzungen annähern gerecht bewerten zu können. Es geht um den Umgang der Menschen nicht nur mit ihren sozialen Ressourcen, sondern auch mit denjenigen, welche die ihnen die umgebende Natur bieten konnte, so dass sie spezifische Formen der Ausbildung von agrarwirtschaftlich geprägten Kulturlandschaften entwickeln konnten.

Nicht alle natürliche Ressourcen sind in Überfülle verfügbar, die meisten sind begrenzt. Dazu gehört etwa Wasser, dessen Nutzung für Menschen, Tiere und Agrarwirtschaft überlebensnotwendig war. Man braucht Wasser aber auch für die bereits angesprochenen Mühlen, denn ohne ihm und dessen Geschwindigkeit würden die technischen Anlagen nicht funktionieren. Auch der Weinanbau war von natürlichen Ressourcen abhängig: Gefälle des Terrains, Bodenqualität und genügend Befeuchtung waren bei dieser Monokultur für deren wirtschaftlichen Ertrag entscheidend. Und der Anbau war arbeitsintensiv und erforderte viele Arbeiter in den Weinbergen. Viele von diesen waren arm und mussten sich als Wanderarbeiter verdingen. Dies führte von einer sozialen Unsicherheit bis hin zu intensiven sozialen Verwerfungen.

Jede Ressource ist etwas, das für einen bestimmten Zweck benötigt wird. Daraufhin wurde bereits hingewiesen. Deren Zugang ist komplex und nicht für Jedermann offen. Ressourcen sind daher Mittel, welche für Gesellschaften wie auch für Individuen überlebenswichtig sind. Daher wird oft zwischen natürlichen, materiellen (Grund- und Geldbesitz) und personalen (Motivation, Werte, Ideen) Ressourcen unterschieden. Und sind häufig miteinander verbunden: Ohne Ideen und Geldbesitz gibt es häufig keine gewinnbringende Nutzung der natürlichen Grundlagen. Arbeit, Boden, Umwelt und Kapital sind in der Volkswirtschaft die entscheidenden Grundlagen. Mit welchem Selbstverständnis begegnet der Mensch also die ihm zur Verfügung stehenden Ressourcen? Dies ist nicht nur eine Frage der Gegenwart, sondern auch des Mittelalters!

Kommen wir zu den Häckern, also meist arme Wanderarbeiter, die in Main- und Tauberfranken in den Monokulturen des Weinbaus arbeiteten.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Flachenecker, Helmut, "Der Bauernkrieg im Taubertal", In. Nöth, Gertrud – Schaupp, Monika – Pulverich, Michael (Hgs.), *Erforschen und Gestalten. Festschrift für Leonhard Scherg zum 80. Geburtstag* (Schriftenreihe des Historischen Vereins Marktheidenfeld und Umgebung e. V. 28). Würzburg, 2024. 499–512.

In Weinbaugebieten, nicht nur am Main sondern eben auch an der Tauber, spielten die Häcker eine große Rolle bei der Verbreitung religiöser und soziale Ideen.<sup>29</sup> In den Weindörfern zählten dazu vor allem diejenigen Häcker, die arm, unzufrieden und häufig gesellschaftlich isoliert – besonders dann, wenn sie in weiter entfernteren Orten zur Arbeit sich aufmachen mussten – eine eigene Gruppe mit eigenen Zielen bildeten, die natürlich mit den reichen Winzern bzw. Getreidebauern wenig gemein hatten. Tom Scott hat auch eine Art ideologischer Solidarität zwischen Stadt und Land bezweifelt, weil es zwischen Bauern und Bürgern grundsätzlich wenige Gemeinsamkeiten gebe.<sup>30</sup> Dafür waren die Handlungsspielräume und somit der Vorrat an natürlichen Ressourcen zu unterschiedlich.

Fränkische Weinanbaugebiete besaßen eine starke Bevölkerungskonzentration mit Kleinstädten und Dörfern, die zwar nicht Städten im rechtlichen Sinne entsprachen, aber entsprechende bauliche Attribute wie Stadtmauer, Rathaus und Markt besaßen. Dies generierte eine enge soziale Vernetzung und verstärkte soziale Auseinandersetzungen als Folgen wirtschaftlicher Unsicherheit.

Die im Main- und Taubertal vorherrschenden Winzer mussten ihr Produkt, den Wein, ziemlich schnell verkaufen, um mit dem Erlös Brotgetreide erwerben zu können. Nur so konnten ihre Familien überleben. Damit waren sie massiv vom Zugriff auf vorhandene Lebensmittelressourcen und deren schwankenden Preisen betroffen.

Der rasche Verkauf bedeutete häufig die Erzielung eines geringeren Preises; die Möglichkeit einer längeren Lagerung in Weinkellern stand praktisch nur den Klöstern und Adelsherrschaften offen. Damit konnte sich eine Preisspirale in Gang setzen, die weitgehend zu Ungunsten der Winzer und Häcker verlief.

Nicht nur Winzer, sondern auch Bauern mit ihrem Getreideanbau waren von der langandauernden wirtschaftlichen Veränderungsperiode betroffen. Die von den Grundherren erhobenen Abgabenlasten auf Höfe waren das gesamte 15. Jahrhundert kaum zu erlösen. Daher wirkt der Bauernkrieg wie der Kulminationspunkt einer lang andauernden Krisensituation.

Die unmittelbaren Jahre vor den Aufständen dürften also für die Gruppe der Tagelöhner und Häcker schon eine Zeit zunehmender ökonomischer Schwierigkeiten gewesen sein, die sich bereits im ausgehenden 15. Jahrhundert

---

<sup>29</sup> Vice, Roy L., "Weinberge, Winzer und der Bauernkrieg in Franken", = *Die Linde* 71, 1989, 27–39.

<sup>30</sup> Scott, Tom, *Freiburg and the Breisgau: Town-Country Relations in the Age of Reformation and Peasants' War*. Oxford, 1986. 190–235.

angedeutet hatten. Freilich müssen regionale Besonderheiten stets mit betrachtet werden. Der Anteil der Kosten für Nahrung am Einkommen lag zwischen 1500 und 1525 zwischen 75 und 80%. Ein Abschwung bei den Löhnen ungelernter Arbeiter in Städten und damit auch der Lebensmittelkonsum zeigt sich seit 1500, hat aber seinen tiefsten Wert erst um 1600. Der wirtschaftliche Niedergang war, generell gesprochen, in den 1520er Jahren noch nicht so signifikant ausgeprägt.<sup>31</sup>

Die allermeisten Winzer besaßen nur kleine Weingärten, die sie nicht ernähren konnten. Daher mussten sie sich als Tagelöhner bei größeren Weinbergsbesitzern und in anderen Orten verdingen. Der Weinbau war flächenmäßig weit verbreitet; man schätzt den Umfang auf vier- bis fünfmal größer als heute ein.<sup>32</sup>

Bewohner aus dem Taubertal zwischen Mergentheim und Tauberbischofsheim strömten rasch zu den aufständischen Bauerngruppen. Mehrheitlich kamen sie aus Dörfern, in denen die Häcker das Übergewicht besaßen – eher Wein- als Getreidedörfer schlossen sich in der Regel dem bewaffneten Protest an.<sup>33</sup>

Auch die Weinstöcke waren eine Ressource, die unter politischen Druck geraten konnte. Es dauerte Jahre, bis ein Weinberg angelegt war und auch Ertrag abwarf, eine Zerstörung zog einen jahrelangen Einkommensverlust für die Besitzer nach sich. Nicht zufällig wurde die Drohung, die Weinberge zu zerstören, von den Aufständischen immer wieder ausgesprochen: Falls die Stadt Würzburg nicht zu den Bauern überginge und deren Bewohner sich mit den Bauern zu einer Bruderschaft vereinigten, dann würden sie die Weinlagen zerstören. Der Würzburger Stadtschreiber war sich bei seiner Darstellung nicht sicher, ob dies nur Gerüchte oder tatsächliche Pläne waren.<sup>34</sup> Aus der Luft gegriffen waren sie aber wohl nicht!

Hinter der Frage nach Weinbau und Häckern steht auch immer die Frage nach Klima und Wetter. Diese ist bedeutsam für die Frage nach den Ursachen des Bauernkrieges: Während die klimatische Entwicklung zwischen 1500 und 1530 relativ stabil blieb, also von einer klimatischen Erholungsphase ausgegan-

---

<sup>31</sup> Pfister, Ulrich, “Economic growth in Germany 1500–180”, = *The Journal of Economic History* 82, 2022, 1071–1107. 1083, 1085, 1087, 1094.

<sup>32</sup> Vice, Roy L., “Weinberge, Winzer und der Bauernkrieg in Franken”, = *Die Linde* 71, 1989, 27–39. 28.

<sup>33</sup> Siehe ausführlich Flachenecker, Der Bauernkrieg im Taubertal, 2024.

<sup>34</sup> Cronthal, Martin, *Die Stadt Würzburg im Bauernkriege*. Hrsg. Wieland, Michael. Würzburg, 1887. 50.

gen werden kann, können regionale und lokale Unwetter dennoch Einfluss auf das Aufstandsgeschehen gehabt haben, wie Peter Rückert für Oberschwaben und Nordostschweiz nachweisen kann: vielfältige Überschwemmungen, Froststeinbrüche und kalte Winter können zu lokalen Ernteausfälle führen, die die prekäre Lage der ärmeren Bauern noch verschlimmern konnte. Kleinräumige Analysen der Witterungsverhältnisse sind daher, trotz einer relativ stabilen Klimalage, für das Verständnis des Aufstandes notwendig.<sup>35</sup>

## Veränderungen in der Ressource „Seelsorge“

Zu den immateriellen Ressourcen gehört auch das religiöse Angebot, das eine geistliche Institution für seine Umgebung anbieten konnte. Die Anzahl von Messen, Prozessionen und Wallfahrten hatte erhebliche Auswirkungen für die Menschen vor Ort wie auch in dessen Umgebung. Und für die geistlichen Institutionen, seien es die Pfarreien oder die Klöster, wurden damit die Einnahmemöglichkeiten unter Umständen minimiert. Der Ausfall der Einnahmen hatte erhebliche Auswirkungen. Auf dieses Problem sei am Beispiel Münnerstadt und seiner Deutschordenskommende hingewiesen.<sup>36</sup>

Der Komtur klagte in einer undatierten Auflistung über den Verlust von Rechten für die dortige Priesterschaft des Deutschen Ordens, wohl an den Bischof von Würzburg gerichtet, auch wenn dieser nicht genannt wird. Der Komtur gibt der Liste dadurch Gewicht, dass er darauf verweist, die seelsorglichen Stiftungen seien *von alther herkommen*.<sup>37</sup>

Dazu gehörten die gregorianischen Totenmessen und deren Abfolge: Weder die *erste, sibenne oder dreissigste* würden noch gehalten, wodurch der Kommende, ihren Priestern und dem Schulmeister wichtige Einnahmen

<sup>35</sup> Rückert, Peter, „Klimaentwicklung und Unwetter zur Zeit des Bauernkriegs von 1525 im deutschen Südwesten“, In. Fey, Carola – Kersken, Nobert – Stadelmaier, Christian Stadelmaier (Hgs.) *Gesellschaft – Umwelt – Krisen der Vormoderne. Festschrift für Werner Rösener zum 80. Geburtstag* (Geschichtswissenschaftliche Studien 12). Hamburg, 2024. 57–70.

<sup>36</sup> Im Detail siehe Flachenecker, Helmut, „Der Kampf um immaterielle und naturale Ressourcen im Bauernkrieg in Franken. Von Häckern, Bauern und Stadtviertelsbewohnern“, In. Frieß, Peer – Schiersner, Dietmar (Hgs.), *Beschwert und überladen? Die Rolle regionaler Ressourcenkonflikte im Bauernkrieg von 1525* (Forum Suevicum 16). Tübingen, 2024, 197–220.

<sup>37</sup> Staatsarchiv Nürnberg, Deutscher Orden Meistertum Mergentheim Regierung 10386, fol. 68r.

entgingen.<sup>38</sup> Gleichzeitig nehme auch die bisherige Heilsgewissheit für die Sterbenden wie für die Angehörigen ab, die mit diesen Messen die Seelen der Verstorbenen auf ihrem Weg zum ewigen Leben helfend begleiteten. Auch die Annamessstiftung (26. Juli), die jährlich 4 fl. eingebracht habe, werde nicht mehr gehalten. Dabei war die Annaverehrung besonders im 15. Jahrhundert populär.<sup>39</sup> Dasselbe gelte für die Bruderschaftsmessen, die vierteljährlich 20 Pfd. betrugten. Ein eigener, nur für das Spital und seine Bewohner zuständiger Priester werde nicht mehr eingesetzt und auch die Engelmesse (Messe für Maria in der Adventszeit) nicht mehr angeboten. Prozessionen mit Weihwasser sowie Wallfahrten gehörten ebenfalls der Vergangenheit an. Damit wurden aber nicht nur Einnahmenressourcen nicht mehr ausgeschöpft, sondern auch liturgische Angebote für Menschen, die immer noch an den alten Riten und ihren Heilsangeboten hingen. Ressourcen, mit deren Hilfe man das ewige Leben erreichen konnte, fielen weg. Für einige war dies ein Verlust, für andere der langersehnte Weg zu neuen religiösen Formen und einer veränderten Frömmigkeit. Letztere waren es dann, die dem altgläubigen Ordenspriester ihren Unwillen und Hohn zeigten. Das soziale Ansehen der alten Priester verfiel zunehmend.

## Fazit und ein Ausblick

Das Thema Ressourcen ist also vielfältig: Angesprochen wurden die politische Partizipation der Gemeinde durch ihre Viertel und Viertelmeister, aber auch Fragen der landwirtschaftlichen Produktion, etwa die Bearbeitung von Weinbergen. Damit konnte aber nur eine kleine Auswahl von Möglichkeiten angesprochen werden. Es zeigt sich aber, dass der Bauernkrieg seine strukturellen Wurzeln im 15. Jahrhundert hatte, dass etwa schon weit vor 1525 die Abgabenlasten nicht mehr erfüllt werden konnten. Die Ereignisse von 1525 kamen, den Chroniken zum Trotz, nicht überraschend und waren kein apokalyptisch bedingtes Schicksal. Der Kampf um die Ressourcen war Ausdruck eines langwierigen Strukturproblems mit seinen gesellschaftlichen und ökonomischen Auswirkungen, die sich 1525 mit neuen religiösen Forderungen verbanden.

---

<sup>38</sup> Franz, Adolph, *Die Messe im Deutschen Mittelalter. Beiträge zur Geschichte der Liturgie und des religiösen Volkslebens*. Freiburg im Breisgau, 1902. 246–267.

<sup>39</sup> Franz, Messe im Deutschen Mittelalter, 1902. 168–169.

Es geht um die Grundlagen der damaligen Ausprägung der Ständegesellschaft, den Veränderungen in den Herrschaftsstrukturen interpretiert meist als Herrschaftsverdichtungen, sowie um diese seit fast einem Jahrhundert immer wieder verzögerte Reform der Kirche. Die Ausdifferenzierung der Ständegesellschaften verstärkte sich und die Begriffe Bauer, Bürger und Adeliger simplifizieren eine zunehmend komplexer werdende Situation: Abgrenzungsprozesse und die Herausbildung eines zunehmenden Bewusstseins erfordern ein auch regional unterschiedliches Bild. Die Idee eines Dreiständemodells aus dem Mittelalter wurde zunehmend obsolet. Daraus entwickelten sich vermehrt wirtschaftliche Ansprüche spezifischer gesellschaftlicher Gruppen, die über diese Dreiteilung weit hinausgingen. Diese Veränderungen wurden zudem durch eine veränderte Landesherrschaft verschärft, die sich durch eine Herrschaftsverdichtung (Verwaltung vor Ort, Steuern, Landesgesetze) erneuerte, wenn auch die Grenzen von Herrschaftsrechten sich stets überlappten und kaum feste Grenzziehungen in Franken erlaubten. Eine Reichsreform konnte nur teilweise erreicht werden, das „Alte Reich“ blieb eher regionalistisch denn zentralistisch ausgelegt. Alle diese Veränderungen wurden überwölbt von der Frage nach Kirchenreform und Reformation.<sup>40</sup>

Derartige Unruhen blieben nicht auf die eingangs umrissenen Gebiete begrenzt. In Teilen der damaligen ungarischen Komitate Nordostungarns hat sich bereits von Mai bis Juli 1514 ein sog. Baueraufstand (Aufstand des auch in Ungarn bekannten Begriff des „gemeinen Mannes“) ereignet, der sich aus einer Kreuzzugsbewegung, die von Teilen des Adels abgebrochen wurde, mehr oder weniger spontan entwickelte und entlud. Sein Anführer war der biographisch schwer zu fassende György Székely Dózsa. Seine Vorgeschichte ist mehr oder weniger singulär, aber einige Vergleichspunkte ergeben sich trotzdem.<sup>41</sup> Der ungarische Aufstand war regional begrenzt – wie jener in Franken. Wie in Franken waren es aber nicht nur Bauern, die daran teilnahmen, sondern auch Bewohner der Marktorte und Niederadelige. Religiöse Vorstellungen

<sup>40</sup> Vgl. Schwerhoff, Auf dem Weg zum Bauernkrieg, 2024. 15–33.

<sup>41</sup> Zentral – und die zahlreiche ungarische Forschung zusammenfassend und neu interpretierend – ist Fata, Márta, „Vom Kreuzzug gegen die Osmanen zum Aufstand gegen den Adel. Zu den Besonderheiten des ungarischen Baueraufstandes im Jahre 1514“, In. Hirbodian, Siegrid – Kretzschmar, Robert – Schindling, Anton (Hgs.), „Armer Konrad“ und *Tübinger Vertrag im interregionalen Vergleich. Fürst, Funktionäle und „Gemeiner Mann“ am Beginn der Neuzeit* (Veröffentlichungen der Kommission für Geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg Reihe B Bd. 206). Stuttgart, 2016. 149–190. Karte nach 158. Der hier ausgebreitete kleine Versuch eines Vergleichs bezieht sich primär auf diesen Aufsatz.

von einer gerechten Herrschaft wurden von Franziskaner-Observanten aus den dortigen Klöstern getragen. Einer von ihnen, Oswald von Laskó (um 1450–1511) gestand den Untertanen sogar das Recht zu, Widerstand gegen den herrschenden Adel zu leisten, wenn dieser seine Macht *per usurpationem* ausübte, allerdings blieben die Ziele der Aufständischen – nicht zuletzt wegen der zu geringen Vorbereitungszeit – vage. Dieser Wandel von einem „heiligen“ Kreuzzug zu einem religiös und sozial motivierten Aufstand gegen den herrschenden Adel wurde von Mönchen, Weltpriestern und Laien getragen. Die wirtschaftlichen Grundlagen waren, wie wohl auch in Franken, nicht von einer Krisenzeit, sondern von einem wirtschaftlichen Aufstieg der Komitate durch Fleisch- und Weinhandel gefördert, der die Marktorte einen neuen Reichtum, aber keine verstärkte politische Partizipation bescherten. Viele Bauern suchten in diesen Märkten ein besseres Leben, sie verließen daher die Dörfer, was wiederum den lokalen Adel in wirtschaftliche Schwierigkeiten brachte. Dies führte zu einer schweren Auseinandersetzung zwischen den unterschiedlichen Adelsgruppen. Das Unternehmen scheiterte, wie in Franken hatten die bäuerlichen Gruppen die Mehrzahl der Schadensersatzzahlungen zu leisten. Die Bewertung der Ereignisse blieb aber, wie in Franken, Schwaben und anderswo, vielfältigen politischen Interpretationen unterworfen, die sich häufig wenig um die tatsächlichen Quellennachrichten bemühte.

## **EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA**

### **Aims and Scope**

The East Central Europe: Between the Baltic and the Adriatic (ECE) is a peer-reviewed academic journal published by the Institute of History at the Faculty of Humanities, University of Debrecen. As its title suggests, the journal focuses on the history of Central Europe, covering the region between the Baltic and Adriatic Seas. This region was for centuries a crossroads and meeting point where diverse ethnic groups, religions, traditions, and political entities interacted in unique ways. In addition to studies directly examining the history of the region, the editors welcome methodologically and/or theoretically relevant contributions for the analysis of historical processes.

The journal seeks to create an interdisciplinary platform to facilitate dialogue and disseminate new research on the region, whose findings are often limited in international scholarship due to language barriers and the influence of national narratives. To support this goal, ECE is an open-access journal, published at least once annually, available in both print and online formats.

### **Zielsetzung**

Ostmitteleuropa: Zwischen Ostsee und Adria (ECE) ist eine begutachtete wissenschaftliche Zeitschrift, die vom Historischen Institut der Philosophischen Fakultät der Universität Debrecen herausgegeben wird. Wie der Titel schon andeutet, konzentriert sich die Zeitschrift auf die Geschichte Mitteleuropas, insbesondere auf das Gebiet zwischen Ostsee und Adria. Diese Region war über Jahrhunderte ein Schnittpunkt und Begegnungsraum, in dem unterschiedliche ethnische Gruppen, Religionen, Traditionen und politische Einheiten auf einzigartige Weise interagierten. Neben Studien, die die Geschichte der Region direkt untersuchen, erwarten die Herausgeber methodisch und/oder theoretisch relevante Beiträge zur Analyse historischer Prozesse.

Die Zeitschrift möchte eine interdisziplinäre Plattform schaffen, um den Dialog zu fördern und neue Forschungsergebnisse über die Region zu verbreiten, deren Ergebnisse aufgrund von Sprachbarrieren und der Prägung durch nationale Narrative international nur begrenzt bekannt sind. Zur Unterstützung dieses Ziels ist ECE eine Open-Access-Zeitschrift, die mindestens einmal jährlich erscheint und sowohl in gedruckter als auch in digitaler Form verfügbar ist.

## Impressum

Publisher / Verlag: The University of Debrecen Faculty of Humanities Institute of History

Responsible Publisher / Verantwortlicher Herausgeber: Róbert Keményfi

Responsible Editors / Verantwortliche Redakteurs: Attila Bárány, László Pósán  
ISSN 3058-0501

Printed in Hungary by / Gedruckt in Ungarn von Printart Kft.

## Editorial Office / Redaktionsbüro

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1, Magyarország

e-mail: lendulet.unideb@gmail.com

Homepage: <https://ojs.lib.unideb.hu/eastcentraleurope/index>

Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License  
(CC BY-NC 4.0).

## Front cover / Titelbild:

Hartmann Schedel, Registrum huius operis libri cronicarum cum figuris et ymaginibus ab inicio mundi, Nürnberg, 1493. (Schedelsche Weltchronik/ Nürnberger Chronik/Chronicon mundi)

München, Bayerische Staatsbibliothek, Rar. 287. (<https://www.digitale-sammlungen.de/view/bsb00034024>)

Prussia, fol. 288v. / Dalmatia, fol. 268r.

## Supported by / Gefördert durch:

University of Debrecen Thematic Excellence Programme “The Role and Image of Hungary in Medieval Europe Research Group”

HUN-REN-DE “Research Group Military History of Medieval Hungary and Central Europe”