

EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC

OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

VOLUME / BAND 1

ISSUE / HEFT 1



2025

EAST CENTRAL EUROPE:
BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC

OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

VOLUME / BAND I
ISSUE / HEFT I

The University of Debrecen
Faculty of Humanities
Institute of History



2025

EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC
OSTMITTELEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

Published by / Herausgegeben von:

University of Debrecen

Issued by / Veröffentlicht von:

The University of Debrecen Faculty of Humanities, Institute of History

Address / Adresse:

H–4032 Debrecen, Egyetem tér 1.

Editors-in-Chief / Herausgeber:

Attila Bárány, University of Debrecen, Hungary

László Pósán, University of Debrecen, Hungary

Editorial Board / Redaktionsbeirat:

Nicholas Coureas, Adelaide (Australia)

Roman Czaja, Toruń, (Poland)

Helmut Flachenecker, Würzburg, (Germany)

Dieter Heckmann, Werder, (Germany)

Jürgen Sarnowsky, Hamburg, (Germany)

Janusz Trupinda, Malbork, (Poland)

Kristjan Toomaspoeg, Lecce, (Italy)

ISSN:

Print: 3058-0501

Available online at / Online verfügbar unter:

<https://ojs.lib.unideb.hu/eastcentraleurope/index>

(Editorial support by University of Debrecen University and National Library/ unterstützt durch Universitäts- und Nationalbibliothek der Universität Debrecen)

Contact / Kontakt:

lendulet.unideb@gmail.com

Journal Manager / Redaktionsmanager:

Ádám Novák

Proofreaders / Korrektorat:

Bence Cibere, Vivien Erdei, Csete Katona

Technical Editor / Technische Redaktion:

Sándor Ónádi

© The University of Debrecen Faculty of Humanities, Memoria Hungariae Research Group

© Authors

2025

EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC
OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA
2025, Volume / Band 1, Issue / Heft 1

Contents / Inhalt

ARTICLES / ARTIKEL

Katharina Kemmer: <i>Machtverhältnisse in Europa an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert</i>	9
László Gálfy: <i>René d'Anjou in the Twilight of an Era: Last Prince or a "Roi Imaginé"</i>	21
Suzana Simon: <i>On the Manifold Identities of John Corvinus: The Question of Origins in Political Power Play at the End of the Fifteenth Century</i>	31
Zsolt Hunyadi: <i>Distancing or Breaking? The Relation of the Hungarian Hospitaller Priory to the Central Convent of the Order in the late Middle Ages</i>	39
Adam Szweda: <i>Diplomacy at the Time of the Breakthrough. Correspondence of King John I Albert (Jan Olbracht) with the Grand Masters of the Teutonic Order</i>	57
Alexandru Simon: <i>A Strange Year: 1513 viewed from the East</i>	67
Jürgen Sarnowsky: <i>The Last Year of the Hospitallers' Rule on Rhodes</i>	83
Zoltán Szolnoki: <i>Under the Shadow of Vendetta: Decision-making Situations in the Story of Anselmo and Angelica</i>	101
Tomáš Sterneck: <i>Ein böhmischer Ritter an der Epochewende: Peter Doudlebský von Doudleby (* vor 1492, † 1550)</i>	117

Helmut Flachenecker: <i>Bauernkrieg in Franken 1525. Grundzüge – Begriffe – Ressourcen</i>	129
Giampiero Brunelli: <i>The Papal State and the Birth of the Modern Fortress: Innovation in Military Construction between the Late Middle Ages and the Early Modern Period</i>	149
Renger E. de Bruin: <i>Balancing between Loyalties. The Teutonic Order Bailiwick of Utrecht and the Formation of the Dutch State, 1528–1648</i>	169
Réka Bozzay: <i>Europäische und ungarische Peregrinatio academica im 15. und 16. Jahrhundert</i>	193
Aleksandar Uzelac: <i>Some Notes on the Putsch Map (“Europa Regina”) and its Depiction of Southeastern Europe</i>	213
László Pósán: <i>Marktstädte in Ungarn an der Grenze zwischen Mittelalter und Früher Neuzeit. Die ungarischen Marktstädte</i>	229
Attila Tózsa-Rigó: <i>Wirtschaftliche Ungleichheit oder ausgewogene Beziehungen. Das Königreich Ungarn im europäischen Wirtschaftssystem</i>	261
Dieter Heckmann: <i>Quellenerschließungsarbeiten am Beispiel des Herzoglich Preußischen Briefarchivs (HBA)</i>	277

REVIEWS AND REPORTS / REZENSIONEN UND BERICHTE

Zsolt Hunyadi: <i>Tünde, Árvai – Katona, Csete (eds.), Medievisztikai Vándorkonferencia. Tanulmányok 2. (Studia Mediaevalia Itinerantia). Debrecen, Debreceni Egyetem Történelmi és Néprajzi Doktori Iskola, 2025. ISBN: 9789634907244</i>	293
---	-----

Gergő Németh: Báthori family and Mohács and the History of Nyírbátor from 1279 to 1847 (Nyírbátor, 25 September 2025).....	297
Nicholas Paul Tayler: Political, Cultural, Religious and Economic Transformations in the 15 th and 16 th Centuries (Debrecen, 27–28 February 2025)	301



TOMÁŠ STERNECK, PhD, Czech Academy of Sciences

Cz-19000, Praha 9, Prosecká 809/76.

sterneck@hiu.cas.cz

ORCID: 0000-0002-7464-9270



Ein böhmischer Ritter an der Epochewende: Peter Doudlebský von Doudleby (* vor 1492, † 1550)

ABSTRACT

A Bohemian Knight at the Turn of the Ages: Peter Doudlebský of Doudleby (before 1492, † 1550)
On the Birth of Noble Financial Entrepreneurs*

The study is dedicated to the remarkable personality of Peter Doudlebský of Doudleby (b. before 1492, d. 1550). A member of a South Bohemian knightly family, he devoted his life to serving the Lords of Rosenberg. As their official, gradually rising to the top of the Rosenberg bureaucratic hierarchy, he was in constant contact with a large number of aristocrats and was also very well informed about events not only in the Kingdom of Bohemia, but also in other parts of the then known world. He used his contacts for generous lending. He multiplied his wealth by investing in loans, which he constantly expanded by using all available funds, including interest income. Doudlebský's activities anticipated the behaviour of later financiers from the lower nobility, but at the same time his lifestyle also had some unusual features. He showed no interest in building up his own land holdings; on the contrary, he sold the estates he had inherited from his ancestors. Peter remained unmarried and childless, so he did not have to worry about providing for his descendants. He bequeathed only half of his estate to his relatives; the other half went to members of the last generation of the Rosenberg family, to whom he was personally attached. Thanks to the preserved inventories, it is possible to gain an insight into Peter's household, the composition of which provides a number of insights into his personality. The sources suggest that he spent his time hunting game and catching birds. Otherwise, there is not a single reference to the knight's literary interests, suggesting a "practical" rather than an intellectual dimension to his personality.

Keywords: Kingdom of Bohemia, credit business, lower nobility, Peter Doudlebský of Doudleby

Am 15. September 1543 schrieb Wenzel Albin von Helfenburg, der Kanzler des mächtigen südböhmischen Magnatengeschlechts derer von Rosenberg, in Prag einen ausführlichen Brief, der anschließend nach Krummau geschickt wurde. Der Adressat des Schreibens, Peter Doudlebský von Doudleby, der Hauptmann von Krummau, las darin verschiedene Einzelheiten über die Eroberung von Stuhlweißenburg durch die Türken. In diesem Zusammenhang stellte Albin fest, dass Doudlebský von der eigenen

Eroberung der Stadt durch die osmanische Armee „zweifellos schon gehört hatte“, weil „es bei Ihnen mehrere Nachrichten gibt als in Prag“. Er teilte dem Krummauer Hauptmann jedoch mit, was er von einem ungenannten Beamten des Böhmischen Kammergerichts gehört hatte, der sagte, er habe es vom Herrn Hofmeister selbst erfahren.

Anschließend schrieb der Kanzler der Rosenberger über die Kämpfe Kaiser Karls V. gegen den französischen König Franz I. und seine Verbündeten. Neben den von Sebastian Markwart von Hrádek, dem Burggrafen von Karlstein, erhaltenen Informationen über die militärischen Operationen von Khair ad-Din Barbarossa, der als sehr problematischer französischer Verbündeter Marseille besetzt hätte, muss Doudlebský die Erwähnung dessen interessiert haben, was angeblich Hieronymus Freiherr von Sprinzenstein in Prag zu Peter V. dem Hinkenden von Rosenberg gesagt hatte. Dieser Quelle zufolge konnte sich der Kaiser den Unterhalt seiner Soldaten nur deshalb weiterhin leisten, weil „auf irgendeiner Insel in Übersee ein Berg gefunden worden sei, aus dem Gold wie andere Steine abgebaut werden könne, und dem Kaiser Gold im Wert von mehreren Millionen geschickt worden sei“. Diese sensationelle Nachricht hatte für Peter Doudlebský von Doudleby eine besondere Bedeutung, die Albin, wie auch andere Zeitgenossen des Krummauer Hauptmanns, zweifellos gut kannte. Es lässt sich sogar vermuten, dass der Kanzler der Erwähnung des goldenen Berges in seinem Brief große Aufmerksamkeit schenkte gerade im Hinblick auf den Adressaten seines Prager Schreibens.¹

Die Finanzen stellten eines der zentralen Themen im Leben von Peter Doudlebský dar. Dabei handelte es sich nicht nur um eine gewöhnliche individuelle Reflexion der Allgemeingültigkeit des Spruches *pecunia nervus rerum*, der in der Frühen Neuzeit im Zusammenhang mit dem tiefgreifenden Wandel der Gesellschaft, der sowohl die komplexe Umwandlung mittelalterlicher Staatsgebilde in moderne Staaten als auch die allgemeine Intensivierung der Geldbeziehungen umfasste, an Bedeutung gewann.² Von Geburt an wurde Peter von Doudleby unweigerlich mit der wachsenden Bedeutung des

¹ Státní oblastní archiv Třeboň [nachstehend SOA Třeboň], Historica Třeboň, Sign. 4130.

² Vgl. zumindest Stolleis, Michael, *Pecunia nervus rerum. Zur Staatsfinanzierung der frühen Neuzeit*. Frankfurt am Main, 1983.; Boone, Marc – Davids, Karel – Janssens, Paul (Hgs.), *Urban Public Debts, Urban Government and the Market for Annuities in Western Europe (14th–18th centuries)*. Turnhout, 2003.; Sterneck, Tomáš, „Raně novověké bernictví v moderní historiografii (Rozhled po Evropě a ohlédnutí za domácími výzkumy)“, = *Český časopis historický* 102, 2004, 574–608.; Slavíčková, Pavla (Hrsg.), *A History of the Credit Market in Central Europe: The Middle Ages and Early Modern Period*. London, 2020.

Geldes konfrontiert. Er kam als Angehöriger des niederen der beiden Adelsstände in den damaligen Böhmischen Ländern, des Ritterstandes, auf die Welt. Allein in Böhmen gehörten im „langen“ 16. Jahrhundert über 90% des ständischen Grundbesitzes dem Adel – die Hälfte den Angehörigen des höheren Adels (des Herrenstandes) und etwa 40% den Angehörigen des niederen Adels. Im Vergleich zu den Dominien der Herren waren die Güter des niederen Adels meist wesentlich kleiner (von Ausnahmen abgesehen, die oft mit dem Übergang in den Herrenstand verbunden waren), manchmal sogar so klein, dass sie nur aus wenigen Untertanen bestanden. In den Böhmischen Ländern überwogen die Allodialgüter eindeutig gegenüber anderen Formen des Eigentums, was auch für den Ritterstand galt. Das Lehenssystem war hier nicht annähernd so weit entwickelt wie in den deutschen Gebieten des Heiligen Römischen Reiches.³

Eine stärkere Beteiligung von Mitgliedern des niederen Adels an wirtschaftlichen Aktivitäten ist in der Frühen Neuzeit im Kreditgeschäft zu beobachten. Auf früheren Grundlagen aufbauend, entwickelte es sich in der zweiten Hälfte des 16. und zu Beginn des 17. Jahrhunderts zu einem äußerst wichtigen Phänomen. Seine Ausbreitung hing mit der wachsenden Kreditnachfrage des Hochadels zusammen, der die Impulse des neuen Lebensstils der Renaissance aufnahm, der mit steigenden Repräsentationsausgaben verbunden war. Auch die gesetzliche Senkung des Zinssatzes von 10% auf 6% im Jahr 1543 trug wesentlich zur Ausweitung des Kreditgeschäfts im Allgemeinen bei. Die Verschuldung vieler Aristokraten fand weitgehend innerhalb ihrer ritterlichen Klientel statt; die Klientelverhältnisse änderten jedoch nichts daran, dass die Überschuldung in vielen Fällen zum Zerfall hochadeliger Herrschaften führte oder wesentlich dazu beitrug. Im Gegenteil, einige Ritter vervielfachten im Sinne einer gezielten Strategie ihr Vermögen durch Kreditgeschäfte und konnten in der Folge in den Aufbau eigener großer Herrschaften investieren.⁴

³ Zusammenfassend Bůžek, Václav, *Nižší šlechta v politickém systému a kultuře předbělohorských Čech*. Praha, 1996.; Sterneck, Tomáš – Šimůnek, Robert, „Der böhmische und mährische Niederadel im Spätmittelalter und in der Frühen Neuzeit. Seine sozialen, politischen und kulturellen Hintergründe“, In. Helten, Leonhard – Neugebauer, Anke – Schirmer, Uwe (Hgs.), *Niederadlige Herrschaftskulturen. Legitimationen – Repräsentationen – Strategien*. Halle (Saale), 2021. 39–72.

⁴ Sněmy české od léta 1526 až po naši dobu. Bd. I. 1526–1545. Hgs. Gindely, Anton – Dvorský, František. Praha, 1877. 565–566, 569. (n. 309, 310.); Ledvinka, Václav, *Úvěr a zadlužení feudálního velkostatku v předbělohorských Čechách. Finanční hospodaření pánů z Hradce 1560–1596*. Praha, 1985. 28–35.; Bůžek, Václav, *Úvěrové podnikání nižší šlechty v předbělohorských Čechách*. Praha, 1989.; Vorel, Petr, „Úvěr, peníze a finanční transakce české a moravské

Viele Ritter waren als Hauptleute (führende Beamte der jeweiligen Herrschaften) oder Burggrafen in die Verwaltungsorgane der aristokratischen Güter eingebunden, während die auf Klientelbeziehungen beruhenden Karrieren von Mitgliedern mancher Rittergeschlechter über viele Generationen hinweg fest mit bestimmten (Hoch-)Adelshöfen verbunden waren. Dies gilt zum Beispiel für die zahlreichen Klienten der Herren von Rosenberg, deren Besitzungen sich vor allem in Südböhmen befanden.⁵ Zum niederen Adel, der in den Diensten der Rosenberger Beschäftigung fand, gehörte auch Dionys von Doudleby (†1516). Dieser arbeitete im Verwaltungsapparat der rosenbergischen Domäne, aber wir kennen seine Funktionen nicht genau. Auch andere Mitglieder Dionys' Generation der Ritter von Doudleby waren als Beamte der Herren von Rosenberg tätig – insbesondere sein Bruder Wilhelm, der für die Jahre 1479–1483 als Burggraf von Krummau dokumentiert ist. Zusammen mit Wilhelm und seinen beiden anderen Brüdern verschaffte Dionys seinen hochadeligen Arbeitgebern in den 1460er und 1470er Jahren Kredit.⁶

Dionys hinterließ vier Söhne. Der älteste von ihnen war kein anderer als Peter Doudlebský von Doudleby, gefolgt (in der Reihenfolge ihrer Geburt) von Georg, Bohuslaus und Franz Doudlebský von Doudleby. Am 30. Juni 1516 einigten sich diese Brüder vorläufig auf eine Vermögensregelung, deren endgültige Fassung durch Pergamenturkunden vom 19. März 1518 bestätigt wurde. Peter, Bohuslaus und Franz teilten sich die väterlichen Güter im Gebiet östlich von Sobieslau und nördlich von Neuhaus (das Gut Budislau mit der dortigen Feste und den umliegenden Anwesen), während der zweitgeborene Georg die Reste des Familienbesitzes in der Nähe von Budweis erhielt, darunter einen Teil des Dorfes Doudleby/Teindles, das den Doudlebskýs ihren

aristokracie při cestách do zahraničí v polovině 16. století”, = *Český časopis historický* 96, 1998, 754–778.; Maťa, Petr, *Svět české aristokracie (1500–1700)*. Praha, 2004. 157–165, 222–227.

⁵ Zu den Verwaltungsorganen der rosenbergischen Domäne insbesondere Barborová, Eva, “Funkce hejtmanů (úředníků) na rožmberských panstvích”, = *Jihočeský sborník historický* 38, 1969, 198–207.; Barborová, Eva, “Purkrabí rožmberských hradů a panství”, = *Jihočeský sborník historický* 39, 1970, 213–221.; Cironisová, Eva, “Vývoj správy rožmberských panství ve 13.–17. století”, = *Sborník archivních prací* 31, 1981, 105–178. Neuere synthetische Werke über das Haus Rosenberg und seine Rolle in der mitteleuropäischen Geschichte sind Fučíková, Eliška – Gaži, Martin – Lavička, Roman – Pánek, Jaroslav – Pavělec, Petr – Šimůnek, Robert, *Rožmberkové: rod českých velmožů a jeho cesta dějinami*. České Budějovice, 2011.; Bůžek, Václav, *Světy posledních Rožmberků*. Praha, 2011.

⁶ SOA Třeboň, Manuskripte, Sign. A 22, I. Historischer Quatern, pag. 169, 180; *Rožmberské dluhopisy z let 1457–1481*. Hrsg. Josef. Pelikán. Praha, 1953. 153–154 (n. 422).

Namen gab, und das Dorf Hables. Als Georg Doudlebský von Doudleby zwischen 1521 und 1522 plötzlich starb, verzichteten seine jüngeren Geschwister Bohuslaus und Franz zugunsten ihres ältesten Bruders auf ihre eigenen Erbansprüche. So wurde der Grundbesitz von Peter Doudlebský plötzlich um Ländereien in der Nähe von Budweis erweitert.⁷

Gerade in den 1520er Jahren erwachte das Interesse am silberhaltigen Gebiet in der Nähe von Budweis wieder. Peter Doudlebský nutzte die Tatsache aus, dass die Grundstücke seines verstorbenen Bruders, die er erworben hatte, in dieses Gebiet hineinreichten. Zusammen mit dem Ritter Wenzel Metelský von Feldorf bat er König Ludwig Jagiello um die Erlaubnis, bei Hables Edelmetall abzubauen. Mit einem Privileg vom 4. November 1522 bestätigte der Landesherr seine Zustimmung zur Aufnahme des Bergbaus. Für einen Zeitraum von fünfzehn Jahren mussten die Ritter die mit dem Bergbau verbundenen Gebühren nicht an die königliche Kammer abführen und erhielten das Recht, das abgebaute Metall frei zu verkaufen. Im Vertrauen auf die positive Erledigung des Ersuchens begannen die Ritter noch vor dem 22. Juli 1522 mit dem Silberabbau in der neuen Grube St. Anna. In der ersten Hälfte der 1520er Jahre, noch bevor der Bergbau bei Hables in vollem Gange war, verkaufte Peter Doudlebský den gesamten Besitz nach seinem Bruder Georg für 900 Schock Meißner Groschen an seinen bisherigen Partner im Bergbauunternehmen. Er machte den Verkauf jedoch von der Bedingung abhängig, dass er sich das Recht auf einen halben Anteil am Gewinn vorbehält.⁸

Mit der Transaktion aus der ersten Hälfte der 1520er Jahre versuchte Peter Doudlebský von Doudleby höchstwahrscheinlich, eine finanzielle Reserve im Zusammenhang mit seinem Eintritt in den Dienst der Herren von Rosenberg zu schaffen. Er ist dort ab dem 16. Oktober 1523 urkundlich erwähnt. In den ersten Jahren gehörte Peter unter den Dienern der Herren von Rosenberg zu einer Gruppe der Höflinge, deren Mitglieder „Älteste“ genannt wurden.

⁷ SOA Třeboň, Cizí rody – listiny, z Doudleb 2, 2b, 2c, 3, 5, Kart. 6, Nr. 351–353, 356–358, 371.; Sterneck, Tomáš, „K majetkovému zázemí a domácnosti rytíře Petra Doudlebského z Doudleb“, = *Husitský Tábor* 14, 2004, 259–362. 260–264.

⁸ Státní okresní archiv České Budějovice [nachstehend SOKA České Budějovice], Archiv města Českých Budějovic – chronologická řada, Nr. 1522/9.; SOKA České Budějovice, Archiv města Českých Budějovic – knihy, Inv. Nr. 288, Konzeptbuch 1538–1550, fol. 147r.; Archiv český čili Staré písemné památky české i moravské, sebrané z archivů domácích i cizích. Bd. XII. Hrsg. Kalousek, Josef. Praha, 1893. 58–59 (n. 1403, 1405.); Kořan, Jan – Koutek, Jaromír, *Rudní ložiska v oblasti rudolfovské a jejich dějiny*. Praha, 1947. 15.; Kahuda, Tomáš, „Podíl Petra Doudlebského z Doudleb na důlním podnikání u Nedabyle“, = *Jihočeský sborník historický* 65, 1996, 26–33.

Diese Gruppe verließ er am 1. Januar 1528 und anschließend übernahm er das Amt des Burggrafen von Krummau, in dem er bis 1531 verzeichnet ist. In den Jahren 1532–1540 bekleidete er dasselbe Amt an einem anderen Sitz der von Rosenberg, am Schloss Wittingau. Die Karriere des Ritters erreichte ihren Höhepunkt am 16. Oktober 1540, als er Hauptmann der Herrschaft Krummau wurde, d. h. zu diesem Zeitpunkt der führende Beamte der gesamten rosenbergischen Domäne. Dies blieb er bis zu seinem Tod.⁹ Ein wichtiger Meilenstein in der Berufsbiographie des Ritters war der Tod von Peter V. dem Hinkenden von Rosenberg am 6. November 1545. Die folgende Zeit der Vormundschaft über die Rosenberger Waisen und ihre Herrschaften (die bis Mai 1551 dauern sollte) stellte erhebliche Anforderungen an den Krummauer Hauptmann. Er wurde ein führendes Mitglied des Beamtenrates, der in der Abwesenheit der Vormünder einen Teil ihrer Aufgaben übernahm. Zu dieser Zeit beteiligte sich Doudlebský an den Bemühungen, die Domäne wirtschaftlich zu stärken, indem er neue Finanzquellen suchte und die Ausgaben der rosenbergischen Kammer maximal zu reduzieren versuchte.¹⁰

Der Eintritt in den Dienst der Herren von Rosenberg führte Peter Doudlebský in ein gesellschaftlich exponiertes Umfeld. Dies bot dem Ritter viele Möglichkeiten, Kontakte zu einer Vielzahl von Adligen zu knüpfen, von denen viele aus verschiedenen Gründen Geld benötigten. Er nutzte den erleichterten Zugang zu potenziellen Kreditnehmern, um weitreichende Kreditinvestitionen zu tätigen. Er konnte einen Teil des Geldes, das er aus dem Verkauf der Ländereien seines Bruders Georg erhalten hatte, als Startkapital verwenden. Peters spätere Investitionen stützten sich auch stark auf seine anderen außerordentlichen Einkünfte. Dazu gehörte das Erbe nach seinem jüngsten Bruder Franz, der – nach dem Verkauf seines ererbten Anteils an dem Gut Budislau – in der Stadt Sobieslau lebte, wo er 1540 kinderlos starb.¹¹ Zur Vermehrung des Vermögens von Peter trug die einmalige Anerkennung seiner beruflichen Qualitäten durch Peter V. den Hinkenden von Rosenberg we-

⁹ SOA Třeboň, Cizí rody – registratura, z Rožmberka 10, Fasz. I, 1441–1553, fol. 97r, 110r, 118r, 126r und pag. 172–174.; SOA Třeboň, Manuskripte, Sign. A 22, I. Historischer Quatern, pag. 170, 171, 183, 219, 223.

¹⁰ Březan, Václav, *Životy posledních Rožmberků*. Bd I. Hrsg. Pánek, Jaroslav. Praha, 1985. 18, 20, 32, 34, 36–38, 40, 46–47, 53, 236.; Pánek, Jaroslav, *Poslední Rožmberkové. Velmoži české renesance*. Praha, 1989. 42–43.

¹¹ SOA Třeboň, Cizí rody – registratura, Doudlebští z Doudleb, Nr. 7, 10.; SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 5AE 7a.

sentlich bei, der in seinem Testament vom 8. Juli 1544 den treuen Beamten mit einem Vermächtnis von 2 000 Schock Meißner Groschen bedachte.¹² Auch Peters bergbauliche Aktivitäten, die sich nicht nur auf die Eröffnung des Bergwerks in der Nähe von Hables beschränkten, waren von Bedeutung. Bereits seit den 1520er Jahren beteiligte sich Doudlebský an dem Abbau von Edelmetall auf den Herrschaften der Rosenberger. Später weitete er seine Aktivitäten in dieser Richtung aus und sie spielten wahrscheinlich eine Rolle beim materiellen Aufstieg des Ritters.¹³

Was die Kreditgeschäfte von Peter Doudlebský von Doudleby betrifft, so ist das älteste Dokument eine Schuldverschreibung vom 6. Dezember 1526, mit der Leonhard Ekhart von Urtvinovice die Annahme eines Darlehens in Höhe von 500 Schock Meißner Groschen bestätigte.¹⁴ Weitere Kreditinvestitionen tätigte Peter bei Mitgliedern verschiedener Rittergeschlechter sowie bei den Kammern der Herren Kraiger von Kraigk, von Sternberg, von Neuhaus, von Pernstein, Hase von Hasenburg, Ungnad von Sonnegg, von Guttenstein, Kavka von Ritschan sowie der Herren von Rosenberg. Die Finanzgeschäfte des Ritters gingen sogar über die böhmischen Länder hinaus, denn er fand auch in Mitgliedern der österreichischen Familien der Freiherren von Hohenfeld und der Grafen von Starhemberg Schuldner. Er verlieh Geld vor allem an Adelige, aber es fielen auch Zinsen für eine Forderung bei der Stadt Sobieslav an.¹⁵

Dank der erhaltenen Register aus den Jahren 1546–1549, die von Peter Doudlebský eigenhändig geschriebenen wurden, können wir uns ein Bild von seinen regelmäßigen Einkünften machen. Diese lassen sich in drei Gruppen unterteilen: 1) Abgaben der Untertanen auf seinen Landgütern, 2) von der rosenbergischen Kammer gezahlte Besoldung und 3) Zinserträge aus dem Kreditgeschäft. Während Peters Einkünfte aus den Untertanenabgaben im dokumentierten Zeitraum zurückgingen, blieb die Höhe seiner Besoldung als Krummauer Hauptmann stabil. Die Einnahmen aus Kreditgeschäften stiegen jedoch stark an. Während er am St. Georgstag 1546 von den Schuldndern

¹² SOA Třeboň, Cizí rody – listiny, z Rožmberka 27/15a, 27/16, Kart. 75, Nr. 410, 413.; Národní archiv Praha (nachstehend NA Praha), Desky zemské, DZV 7, fol. H 27.

¹³ SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 7B gamma 3e; vgl. Březan, Václav, Životy. Bd. I. 36–37.

¹⁴ SOkA České Budějovice, Archiv města Českých Budějovic – chronologická řada, Nr. 1526/4.

¹⁵ SOA Třeboň, Cizí rody – registratura, Doudlebský z Doudleb; SOA Třeboň, Cizí rody – listiny, z Doudleb 7, 9, Kart. 7, Nr. 409, 423.; SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 5AE 7a, I 7B gamma 3e.

255 Schock 54 Groschen meißnisch an Zinsen erhielt, waren es am St. Gallustag 1549 bereits 442 Schock 54 Groschen.¹⁶ Der Gewinn aus dem Darlehensgeschäft war in den Jahren 1546–1549 das eindeutig wichtigste regelmäßige Einkommen des Ritters. Die Höhe der erhaltenen Zinsen überstieg bei weitem die der beanspruchten Untertanenabgaben und Besoldung zusammen. Die regelmäßigen Einkünfte aus der rosenbergischen Kammer trugen nicht wesentlich zu Peters Vermögenswachstum bei. Wir wissen jedoch, dass es sein Dienst bei den südböhmisichen Magnaten war, der Doudlebský in ein gesellschaftlich exponiertes Umfeld führte, das ideale Bedingungen für die Entwicklung seiner geschäftlichen Aktivitäten bot.¹⁷

Voraussetzung für den Anstieg der Zinserträge von Peter Doudlebský von Doudleby war eine Erhöhung der in den Anleihen investierten Gesamtsumme. Sein Vermögen in Obligationen stieg zwischen den Abrechnungsterminen St. Georg 1546 und St. Gallus 1549 von 6 810 auf 11 710 Schock Meißen Groschen, d. h. um 4 900 Schock. Die Kreditgeschäfte des Ritters erreichten damit ein schwindelerregendes Volumen, und Schuldbriefe wurden zum weit- aus wichtigsten Teil seines Vermögens. Aus den überlieferten Steuerregistern geht hervor, dass Doudlebský im Jahr 1523 zwar zu den weniger wohlhabenden Rittern im Bechiner Kreis gehörte, am Ende seines Lebens aber dank seines Kapitals zur Vermögenselite der Ritterschaft (nicht nur) in dieser Region gehörte.¹⁸ Es sei hinzugefügt, dass die Rückzahlung des Kapitals durch einige Schuldner den Wert der Anleihen nicht lange schmälerte, da Peter darauf bedacht war, das zurückgezahlte Geld schnell wieder anzulegen. In der Zeit eines momentanen Bargeldmangels, als er neue Kreditgeschäfte abschloss, zögerte Peter nicht, den erforderlichen Betrag kurzfristig selbst zu leihen. So lieh ihm laut Urkunde vom 31. August 1548 sein ehemaliger Partner im Bergbau,

¹⁶ SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 5AE 7a, I 7B gamma 3e. Vgl. auch SOA Třeboň, Cizí rody – listiny, z Doudleb 9, Kart. 7, Nr. 423.; SOA Třeboň, Cizí rody – registratura, Doudlebstí z Doudleb, Nr. 6, 7, 20.

¹⁷ Ausführlicher Sterneck, Tomáš, “Investments of a south Bohemian ‘banker’ of the first half of the sixteenth century: The credit operations of Knight Petr Doudlebský of Doudleby”, In: Slavíčková, Pavla (Hrsg.), *A History of the Credit Market in Central Europe: The Middle Ages and Early Modern Period*. London–New York, 2021. 207–218. 211–213.

¹⁸ *Odhad majetku stavů království českého z r. 1557*. Hrsg. Placht, Otto. Praha, 1950. 24–32, 81–84.; Bůžek, Václav, “Majetkové rozvrstvení stavů Bechyňského kraje v letech 1523–1557 (Edice berního rejstříku Bechyňska z roku 1523)”, = *Hospodářské dějiny* 13, 1985, 65–87. 79.; Sterneck, K majetkovému zázemí a domácnosti rytíře, 2004. 287–288.

Wenzel Metelský von Feldorf, 300 Schock Meißner Groschen zinslos bis zum St. Gallustag des Jahres.¹⁹

Peters Strategie hinsichtlich der Rentabilität seiner Forderungen verdient Aufmerksamkeit. Im Jahr 1543 fand die bereits erwähnte wichtige Änderung der Regeln für Kreditgeschäfte in den Böhmischen Ländern statt, nämlich die gesetzliche Senkung des jährlichen Zinssatzes von 10% auf 6%. Während Doudlebský weiterhin den vertraglich festgelegten höheren „alten Zins“ für jene Schulden erhielt, die auf seinen früheren Darlehensinvestitionen beruhten, war er bei seinen späteren Darlehen in den Böhmischen Ländern bereits an einen niedrigeren Zinssatz von 6% gebunden. Gegen Ende seines Lebens gelang es Peter jedoch, die Zinssenkung zu umgehen, indem er neue hohe Darlehen an österreichische Adelige vergab. Am St. Georgstag 1549 verlieh er 1 300 Schock Meißner Groschen an die Grafen Hieronymus und Paul Jakob von Starhemberg und verdoppelte ein früheres Darlehen von 1 000 Schock an Christoph Freiherrn von Hohenfeld – alles zu zehn Prozent Zinsen.²⁰

Ein Vergleich des Wertes von Peter Doudlebskýs Darlehensinvestitionen aus den Jahren 1546–1549 mit seinen damaligen Einnahmen zeigt, dass die neu geliehene Summe nicht durch sein reguläres Einkommen gedeckt werden konnte. Es wurde bereits erwähnt, dass Peter auf andere, außergewöhnliche Geldquellen zurückgreifen konnte. Zu den bereits erwähnten kommt noch eine weitere hinzu, nämlich Peters ständige Umschichtung von unbeweglichem in bewegliches Vermögen. Die Grundlage des Grundbesitzes von Peter von Doudleby war sein ererbter Anteil an den Gütern seines Vaters. Zu diesem Grundbesitz fügte Peter zu einem unbekannten Zeitpunkt einen Teil eines nahe gelegenen Dorfes hinzu. Die weiteren Verfügungen des Ritters über den Grundbesitz zielten jedoch bereits auf dessen Verringerung zu gunsten der Anhäufung von Geldmitteln ab. Neben dem bereits erwähnten Verkauf der Familiengüter bei Budweis, die er nach dem Tod seines Bruders Georg erwarb, veräußerte Peter nach und nach auch die Güter östlich von Sobieslau und nördlich von Neuhaus. Dies ist bis 1539 direkt nachweisbar.²¹

¹⁹ SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 5AE 7a; SOA Třeboň, Cizí rody – registratura, Doudlebstí z Doudleb, Nr. 13, 16.

²⁰ SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 5AE 7a; SOA Třeboň, Cizí rody – registratura, Doudlebstí z Doudleb, Nr. 18, 20.

²¹ SOA Třeboň, Cizí statky – listiny, Budislav II-70-1, Kart. 17, Nr. 114.; SOA Třeboň, Cizí statky – registratura, II-30A-1, Kart. 101, Nr. 24.; NA Praha, Desky zemské, DZV 8, fol. A 3.; Sedláček, August, *Hrady, zámky a tvrze království Českého*. Bd. IV. Vysočina Táborská. Praha, 1885. 92.; Sterneck, K majetkovému zázemí a domácnosti rytíře, 2004. 278–282.

Es liegt auf der Hand, dass Doudlebský Kapitalanlagen dem Aufbau eines eigenen Landguts vorzog, die er ohne zu zögern zum Teil durch den Verkauf von Immobilien finanzierte.²²

Der Grund, warum Peter Doudlebský von Doudleby kein Interesse an der Errichtung eines eigenen Landgutes hatte, war zweifellos die Tatsache, dass der Ritter keine eigene Familie gündete, unverheiratet blieb und wahrscheinlich auch keine unehelichen Nachkommen zeugte. Daher stellte sich für ihn die Frage, wem er sein beträchtliches Vermögen vererben würde. In seinem Testament, das er am 28. Januar 1547 in Krummau errichtete (bereits am 7. Juni 1536 hatte ihm König Ferdinand I. das Recht eingeräumt, frei zu testieren), setzte er zwei Gruppen von Erben ein, unter denen sein Vermögen nach seinem Tod aufgeteilt werden sollte. Die Hälfte des Vermögens vermachte er den unmündigen Söhnen des 1539 verstorbenen Jobst III. von Rosenberg, Wilhelm und Peter Wok, die andere Hälfte seinen Verwandten Dionys und Friedrich Doudlebský von Doudleby. Noch vor der Verteilung des Nachlasses sollte jedoch an Wilhelm und Peter Wok von Rosenberg sowie an ihre drei unverheirateten Schwestern Elisabeth, Bohunka und Eva je hundert Schock Meißner Groschen zur Herstellung von Goldketten übergeben werden. Diese sollten an den Krummauer Hauptmann erinnern. Peter starb am 18. März 1550 auf dem Krummauer Schloss. Nachdem die Intabulation des Testaments in die Landtafel am 23. April abgeschlossen war, fand die Teilung seines Nachlasses in mehreren Etappen bis zum Sommer desselben Jahres statt.²³

²² Peter Doudlebský erstellte Schätzungen oder Inventare seines Vermögens für seinen eigenen Gebrauch. Mit Hilfe dieser Quellen lässt sich feststellen, dass der Marktwert des Grundbesitzes des Ritters im Zeitraum 1543–1546 mindestens 2 679 Schock 30 Groschen meißnisch betrug. Zwischen 1546 und 1547 sank er auf etwa 2 285 Schock 35 Groschen und zum Termin St. Gallus 1547 betrug er bereits nur noch 2 000 Schock – SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 5AE 7a. Aus den überlieferten Inventaren des Nachlasses von Peter geht hervor, dass dieser zahlreiche Gebrauchs- und Luxusgegenstände enthielt: verschiedene Kleidungsstücke, Bettzeug, Geschirr, Werkzeuge, Waffen, Jagd-, Vogelfang- und Fischfangausrüstung sowie Pelze und Schmuck – Sterneck, K majetkovému zázemí a domácnosti rytíře, 2004. 296–308, 316–323, 329–332. Der Wert der Liegenschaften des Ritters hat sich seit Ende 1547 offensichtlich nicht mehr erhöht. Am Ende seines Lebens schätzte Doudlebský sein Gesamtvermögen auf 14 865 Schock Meißner Groschen, was eine plausible Zahl ist. Näher dazu Sterneck, Investments, 2021. 214–215.

²³ SOA Třeboň, Cizí rody – listiny, z Doudleb 6, 8, 9, Kart. 7, Nr. 394, 414, 423.; z Rožemberka 27/17, Kart. 75, Nr. 415.; SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 5AE 7a.; NA Praha, Salbuchy, Majestalia 283, fol. 110v; NA Praha, Desky zemské, DZV 9, fol. E 16–17. Die Landtafegüter von Peter Doudlebský wurden von

Die Karriere von Peter Doudlebský von Doudleby war in hohem Maße durch seine konzentrierten finanzgeschäftlichen Aktivitäten gekennzeichnet, durch die er sein Vermögen vervielfachte. Neben seinen großzügigen Kapitalanlagen ist dieser Angehörige des niederen Adels aber auch als übermäßig sparsam im Umgang mit kleinen Summen dokumentiert. Es sind mehrere Dokumente erhalten, die zeigen, wie zurückhaltend er mit der Erfüllung seiner finanziellen Verpflichtungen gegenüber Personen auf einer niedrigeren Stufe der sozialen Leiter umging.²⁴ Zu Beginn des 17. Jahrhunderts schrieb Wenzel Březan, der Chronist der letzten Rosenberg, über Doudlebský, dass „er eine so schädliche Leidenschaft hatte, dass er ein sehr sparsamer und geiziger Mensch war, so dass er alle um sich herum quälte.“²⁵ So wusste man auch Jahrzehnte nach Peters Tod noch, dass der Schwerpunkt seines Junggesellenlebens die fleißige „Vermehrung“ des Geldes geworden war, nicht nur durch das Kreditgeschäft, sondern auch auf der Ebene einer lächerlichen Knauserei. Vor diesem widersprüchlichen und etwas kuriosen Hintergrund entstand einer der Pioniere des konzentrierten Kreditgeschäfts des böhmischen Niederadels zu Beginn der Neuzeit.

Der treue Dienst für die Herren von Rosenberg, zu deren Geschlecht er ein freundschaftliches, ja intimes Verhältnis aufgebaut hatte, öffnete Doudlebský die Tür zu seinen privaten Geschäften und half ihm, den Schwerpunkt seines irdischen Lebens zu finden. Die meiste Zeit verbrachte er in der exponierten Umgebung der rosenbergischen Residenzen in Krummau und Wittingau, einschließlich der Momente der Entspannung, die er – zumindest laut dem Inventar seines Nachlasses – gelegentlich mit Zeitvertreib wie der Jagd auf Wild oder dem Vogelfang ausfüllte. Die überlieferten Quellen, in denen im Übrigen kein einziger Hinweis auf literarische Interessen des Ritters zu finden ist, weisen im Allgemeinen eher auf eine „praktische“ als auf eine intellektuelle Dimension seiner Persönlichkeit hin.²⁶

seinen Erben nicht behalten. Sie nutzten das Vermögen des verstorbenen Ritters vorrangig zur Stärkung ihrer finanziellen Lage. Siehe SOA Třeboň, Cízí statky – listiny, Katov II-195-1, II-195-2, Kart. 48, Nr. 342, 343.; NA Praha, Desky zemské, DZV 16, fol. C 12; DZV 49, fol. D 27.; DZSt 45, fol. E 21.; SOA Třeboň, Cízí rody – registratura, Doudlebstí z Doudleb, Nr. 20.; Sterneck, K majetkovému zázemí a domácnosti rytíře, 2004. 290–293.

²⁴ Vgl. SOA Třeboň, Zweigstelle Český Krumlov, Velkostatek Český Krumlov, Sign. I 5AE 7a.

²⁵ Kahuda, Tomáš, „Václava Březana „Důdlebských rytířů rod“, = *Jihočeský sborník historický* 65, 1996, 170–213. 185.

²⁶ Sterneck, K majetkovému zázemí a domácnosti rytíře, 2004. 304–308.

In Peters zielstrebiger beruflicher Selbstverwirklichung und in seiner ständigen Verwendung verfügbarer Mittel für Investitionen, die ausschließlich der Bereicherung seines beweglichen Vermögens dienten, können wir Symptome eines „neuen Zeitalters“ erkennen, die eine goldene Ära professioneller Bürokraten und Kreditunternehmer einläuteten, deren tatsächlicher Beginn in den Böhmischen Ländern erst in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts zu suchen ist. Aber kommen wir zum Schluss noch einmal auf den rosenbergischen Kanzler Wenzel Albin von Helfenburg zurück. Als dieser am 15. September 1543 von Prag nach Krummau an Doudlebský schrieb, den er wohl sehr gut kannte, konnte er in seinem Brief nicht auslassen, was für den Adressaten von besonderem Interesse gewesen sein muss – die angebliche Entdeckung eines goldenen Berges auf einer Insel weit jenseits der See.

EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

Aims and Scope

The East Central Europe: Between the Baltic and the Adriatic (ECE) is a peer-reviewed academic journal published by the Institute of History at the Faculty of Humanities, University of Debrecen. As its title suggests, the journal focuses on the history of Central Europe, covering the region between the Baltic and Adriatic Seas. This region was for centuries a crossroads and meeting point where diverse ethnic groups, religions, traditions, and political entities interacted in unique ways. In addition to studies directly examining the history of the region, the editors welcome methodologically and/or theoretically relevant contributions for the analysis of historical processes.

The journal seeks to create an interdisciplinary platform to facilitate dialogue and disseminate new research on the region, whose findings are often limited in international scholarship due to language barriers and the influence of national narratives. To support this goal, ECE is an open-access journal, published at least once annually, available in both print and online formats.

Zielsetzung

Ostmitteleuropa: Zwischen Ostsee und Adria (ECE) ist eine begutachtete wissenschaftliche Zeitschrift, die vom Historischen Institut der Philosophischen Fakultät der Universität Debrecen herausgegeben wird. Wie der Titel schon andeutet, konzentriert sich die Zeitschrift auf die Geschichte Mitteleuropas, insbesondere auf das Gebiet zwischen Ostsee und Adria. Diese Region war über Jahrhunderte ein Schnittpunkt und Begegnungsraum, in dem unterschiedliche ethnische Gruppen, Religionen, Traditionen und politische Einheiten auf einzigartige Weise interagierten. Neben Studien, die die Geschichte der Region direkt untersuchen, erwarten die Herausgeber methodisch und/oder theoretisch relevante Beiträge zur Analyse historischer Prozesse.

Die Zeitschrift möchte eine interdisziplinäre Plattform schaffen, um den Dialog zu fördern und neue Forschungsergebnisse über die Region zu verbreiten, deren Ergebnisse aufgrund von Sprachbarrieren und der Prägung durch nationale Narrative international nur begrenzt bekannt sind. Zur Unterstützung dieses Ziels ist ECE eine Open-Access-Zeitschrift, die mindestens einmal jährlich erscheint und sowohl in gedruckter als auch in digitaler Form verfügbar ist.

Impressum

Publisher / Verlag: The University of Debrecen Faculty of Humanities Institute of History

Responsible Publisher / Verantwortlicher Herausgeber: Róbert Keményfi

Responsible Editors / Verantwortliche Redakteurs: Attila Bárány, László Pósán
ISSN 3058-0501

Printed in Hungary by / Gedruckt in Ungarn von Printart Kft.

Editorial Office / Redaktionsbüro

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1, Magyarország

e-mail: lendulet.unideb@gmail.com

Homepage: <https://ojs.lib.unideb.hu/eastcentraleurope/index>

Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License
(CC BY-NC 4.0).

Front cover / Titelbild:

Hartmann Schedel, Registrum huius operis libri cronicarum cum figuris et ymaginibus ab inicio mundi, Nürnberg, 1493. (Schedelsche Weltchronik/
Nürnberger Chronik/Chronicon mundi)

München, Bayerische Staatsbibliothek, Rar. 287. (<https://www.digitale-sammlungen.de/view/bsb00034024>)

Prussia, fol. 288v. / Dalmatia, fol. 268r.

Supported by / Gefördert durch:

University of Debrecen Thematic Excellence Programme “The Role and Image of Hungary in Medieval Europe Research Group”

HUN-REN-DE “Research Group Military History of Medieval Hungary and Central Europe”