

# EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC

OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

VOLUME / BAND 1

ISSUE / HEFT 1



2025

EAST CENTRAL EUROPE:  
BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC

---

OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA

VOLUME / BAND I  
ISSUE / HEFT I

The University of Debrecen  
Faculty of Humanities  
Institute of History



2025

**EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC**  
**OSTMITTELEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA**

**Published by / Herausgegeben von:**

University of Debrecen

**Issued by / Veröffentlicht von:**

The University of Debrecen Faculty of Humanities, Institute of History

**Address / Adresse:**

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1.

**Editors-in-Chief / Herausgeber:**

Attila Bárány, University of Debrecen, Hungary

László Pósán, University of Debrecen, Hungary

**Editorial Board / Redaktionsbeirat:**

Nicholas Coureas, Adelaide (Australia)

Roman Czaja, Toruń, (Poland)

Helmut Flachenecker, Würzburg, (Germany)

Dieter Heckmann, Werder, (Germany)

Jürgen Sarnowsky, Hamburg, (Germany)

Janusz Trupinda, Malbork, (Poland)

Kristjan Toomaspoeg, Lecce, (Italy)

**ISSN:**

Print: 3058-0501

**Available online at / Online verfügbar unter:**

<https://ojs.lib.unideb.hu/eastcentraleurope/index>

(Editorial support by University of Debrecen University and National Library/ unterstützt durch Universitäts- und Nationalbibliothek der Universität Debrecen)

**Contact / Kontakt:**

lendulet.unideb@gmail.com

**Journal Manager / Redaktionsmanager:**

Ádám Novák

**Proofreaders / Korrektorat:**

Bence Cibere, Vivien Erdei, Csete Katona

**Technical Editor / Technische Redaktion:**

Sándor Ónádi

© The University of Debrecen Faculty of Humanities, Memoria Hungariae Research Group

© Authors

2025

**Contents / Inhalt**

**ARTICLES / ARTIKEL**

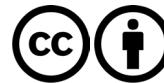
<b>Katharina Kemmer:</b> <i>Machtverhältnisse in Europa an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert</i> .....	9
<b>László Gálfy:</b> <i>René d'Anjou in the Twilight of an Era: Last Prince or a "Roi Imaginé"</i> .....	21
<b>Suzana Simon:</b> <i>On the Manifold Identities of John Corvinus: The Question of Origins in Political Power Play at the End of the Fifteenth Century</i> .....	31
<b>Zsolt Hunyadi:</b> <i>Distancing or Breaking? The Relation of the Hungarian Hospitaller Priory to the Central Convent of the Order in the late Middle Ages</i> .....	39
<b>Adam Szweda:</b> <i>Diplomacy at the Time of the Breakthrough. Correspondence of King John I Albert (Jan Olbracht) with the Grand Masters of the Teutonic Order</i> .....	57
<b>Alexandru Simon:</b> <i>A Strange Year: 1513 viewed from the East</i> .....	67
<b>Jürgen Sarnowsky:</b> <i>The Last Year of the Hospitallers' Rule on Rhodes</i> .....	83
<b>Zoltán Szolnoki:</b> <i>Under the Shadow of Vendetta: Decision-making Situations in the Story of Anselmo and Angelica</i> .....	101
<b>Tomáš Sterneck:</b> <i>Ein böhmischer Ritter an der Epochewende: Peter Doudlebský von Doudleby (* vor 1492, † 1550)</i> .....	117

<b>Helmut Flachenecker:</b> <i>Bauernkrieg in Franken 1525. Grundzüge – Begriffe – Ressourcen</i> .....	129
<b>Giampiero Brunelli:</b> <i>The Papal State and the Birth of the Modern Fortress: Innovation in Military Construction between the Late Middle Ages and the Early Modern Period</i> .....	149
<b>Renger E. de Bruin:</b> <i>Balancing between Loyalties. The Teutonic Order Bailiwick of Utrecht and the Formation of the Dutch State, 1528–1648</i> .....	169
<b>Réka Bozzay:</b> <i>Europäische und ungarische Peregrinatio academica im 15. und 16. Jahrhundert</i> .....	193
<b>Aleksandar Uzelac:</b> <i>Some Notes on the Putsch Map (“Europa Regina”) and its Depiction of Southeastern Europe</i> .....	213
<b>László Pósán:</b> <i>Marktstädte in Ungarn an der Grenze zwischen Mittelalter und Früher Neuzeit. Die ungarischen Marktstädte</i> .....	229
<b>Attila Tózsa-Rigó:</b> <i>Wirtschaftliche Ungleichheit oder ausgewogene Beziehungen. Das Königreich Ungarn im europäischen Wirtschaftssystem</i> .....	261
<b>Dieter Heckmann:</b> <i>Quellenerschließungsarbeiten am Beispiel des Herzoglich Preußischen Briefarchivs (HBA)</i> .....	277

## REVIEWS AND REPORTS / REZENSIONEN UND BERICHTE

<b>Zsolt Hunyadi:</b> <i>Tünde, Árvai – Katona, Csete (eds.), Medievisztikai Vándorkonferencia. Tanulmányok 2. (Studia Mediaevalia Itinerantia). Debrecen, Debreceni Egyetem Történelmi és Néprajzi Doktori Iskola, 2025. ISBN: 9789634907244</i> .....	293
---	-----

<b>Gergő Németh:</b> Báthori family and Mohács and the History of Nyírbátor from 1279 to 1847 (Nyírbátor, 25 September 2025).....	297
<b>Nicholas Paul Tayler:</b> Political, Cultural, Religious and Economic Transformations in the 15 <sup>th</sup> and 16 <sup>th</sup> Centuries (Debrecen, 27–28 February 2025) .....	301



**KATHARINA KEMMER**, PhD, Universität Würzburg  
DE-97074 Würzburg, Am Hubland, Institut für Geschichte  
katharina.kemmer@uni-wuerzburg.de  
 ORCID: 0000-0002-3923-992X



## Machtverhältnisse in Europa an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert

### ABSTRACT

*Power Relations in Europe at the turn of the Fifteenth and the Sixteenth Century*

At the turn of the fifteenth and the sixteenth century, Europe experienced profound upheavals that affected politics, society, culture and religion alike. After the population decline caused by the plague and wars, growth began again. Trade, commerce and agriculture flourished, particularly as a result of the overseas discoveries made by Spain and Portugal. Politically, early absolutist structures emerged in Western Europe: in France, England, Spain and Portugal, the influence of the nobility was curtailed in favour of strong monarchies. At the same time, these powers became increasingly expansionist in their foreign policy. In the Holy Roman Empire, however, the situation was more complex: internal conflicts such as the Hussite Wars and ecclesiastical tensions weakened central authority. It was not until Maximilian I that reforms were introduced with the Imperial Chamber Court and Imperial Circles, although the emperor had only limited power. Italy remained politically fragmented, and rival city-states and foreign powers prevented lasting stability. After the Hundred Years' War, France pursued expansion plans in Burgundy and Italy, while in Hungary, after the death of Matthias Corvinus, dynastic ties secured the Habsburgs'; long-term access to Bohemia and Hungary.

Culturally, the Renaissance and Humanism shaped the era. New universities – especially in German-speaking countries – and the invention of printing contributed significantly to the spread of knowledge. At the same time, the Church fell into a deep crisis due to the sale of offices, the indulgence trade and the moral decline of the clergy, which intensified calls for reform. The House of Habsburg, especially under Frederick III and Maximilian I, gained increasing influence through marriage politics and territorial security. The Habsburgs thus laid the foundation for their supremacy in Europe and shaped the balance of power at the beginning of the early modern period.

**Keywords:** Europe, power relations, change, dominion, society

Mit dem Ausklang des Mittelalters neigte sich nicht nur eine in vielfacher Hinsicht sehr bewegte und bewegende Epoche ihrem Ende entgegen. Es war insbesondere auch eine Phase, in welcher der europäische Kontinent einem allseits spürbaren Wandel unterlag. Dieser machte sich beispielsweise im

Wachstum der Bevölkerung bemerkbar, deren Zahl auf Grund von Kriegen und Pestepidemien zuvor stark zurückgegangen war. Neben der Landwirtschaft erlebten zudem Gewerbe und Handel eine Blüte, wobei letzteres auch mit dem aufstrebenden Handel zwischen Europa und den Kolonialreichen in Übersee zusammenhing. Das Erschließen neuer Räume eröffnete ungeahnte Möglichkeiten nicht nur nach Übersee, sondern vor allem auch in den osteuropäischen Raum hinein. Für den europäischen Kontinent sollten wie bisher auch die italienischen Hafenstädte Genua und Venedig von besonderer Bedeutung bleiben. Bereits ab der Mitte des 15. Jahrhunderts ist der zuvor genannte konjunkturelle Aufschwung festzustellen, wenngleich dieser weder flächendeckend noch auf die einzelnen Erwerbszweige gleichmäßig konstatiert werden kann.

In diese Verhältnisse eingebettet, ist auch die Frage nach den europäischen Machtverhältnissen am Übergang vom späten Mittelalter zur Frühen Neuzeit zu stellen. Dies schließt neben einem Blick auf den gesamten europäischen Raum insbesondere die einzelnen Länder und Herrschaften mit ein, wobei es grundsätzlich darum geht, ob es sich um einen tatsächlichen Wandel handelt oder ob bereits seit Längerem bestehende Entwicklungen lediglich verstärkt hervortreten. Um dies adäquat klären zu können, ist es zunächst unumgänglich danach zu fragen, was Europa zu jener Zeit ausmacht, wie Europa überhaupt zu definieren ist. Die Antwort hierauf kann sehr vielfältig ausfallen, soll jedoch mit Blick auf das vorliegende Thema überwiegend in Bezug auf „Staatlichkeit“, „Verfassung“ und Gesellschaft einer kurzen Betrachtung unterzogen werden. Dabei konzentriert sich der geographische Rahmen vornehmlich auf die Grenzen des Heiligen Römischen Reiches (HRR), wagt über diesen hinaus aber noch einen zusätzlichen Blick nach Italien, Frankreich und Ungarn. Der Zeitraum, der dabei untersucht werden soll, erstreckt sich von der Mitte der 1470er Jahre bis etwa in die 1520er hinein, umfasst also jene Phase der Zeitenwende vom Mittelalter hin zur Frühen Neuzeit, ohne dabei jedoch auf die Diskussion zum Begriff der „Epochengrenze“ einzugehen.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Zur Diskussion bzgl. der Epochengrenzen zwischen Mittelalter und Früher Neuzeit in Auswahl siehe z. B. Skalweit, Stephan, *Der Beginn der Neuzeit. Epochengrenzen und Epochengriff* (Erträge der Forschung 178). Darmstadt, 1982.; Schreiner, Klaus, „Diversitas temporum‘. Zeiterfahrung und Epochengliederung im späten Mittelalter“, In. Herzog, Reinhart (Hrsg.), *Epochenschwelle und Epochengriff* (Poetik und Hermeneutik 12). München, 1987. 381–428.; Geuenich, Dieter, „Das 15. Jahrhundert – 'Herbst des Mittelalters' oder Beginn der Neuzeit?“, In. Geuenich, Dieter (Hrsg.), *Wegmarken europäischer Zivilisation*. Göttingen, 2001, 162–177.

Ab der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts können für die westeuropäischen Herrschaften Frankreich, England, Spanien, Portugal und Burgund erste fröhabsolutistische Tendenzen festgestellt werden.<sup>2</sup> Es wurde versucht, sich aus der Umklammerung des Adels zu lösen und dessen Macht wie auch Einfluss zugunsten des eigenen Herrschaftsausbaus zurückzudrängen. Dies gelang beispielsweise über die Etablierung neuer Institutionen – so des Parlaments in England – oder der Besetzung verschiedenster Positionen mit Personen die dezidiert nicht dem Adel, sondern vielmehr der bürgerlichen Schicht entstammten.<sup>3</sup> Bestes Beispiel hierfür ist Isabella von Spanien, welche dem spanischen Adel dessen Rechte und Privilegien entzog, sich die Gerichtsbarkeit zu eigen machte oder die Verwaltung der spanischen Gemeinden jener des Königshauses unterstellt.<sup>4</sup> Ähnliche Vorgänge sind für England und Portugal zu konstatieren, auch dort wurde von königlicher Seite aus in den Rechts- und Verwaltungsapparat zugunsten des eigenen Herrschaftsausbaus eingegriffen.<sup>5</sup> Letztendlich war in den genannten Monarchien der Adel der große Verlierer dieses Strukturwandels. Jener war aber schließlich die grundlegende Voraussetzung dafür, dass die jeweiligen Herrscher sich in der Folge verstärkt außenpolitischen Themen zuwandten. So konstatierte bereits Ernst Walter Zeeden, dass diese „von vornherein expansionistisch“ ausgelegt war oder es in der Folgezeit wurde, wobei das Ausgreifen Englands, Spaniens oder Portugals vor allem den überseeischen Raum zum Ziel hatte.<sup>6</sup> Stellvertretend hierfür seien die Umsegelung der Südspitze Afrikas durch den Portugiesen Bartolomeu Dias oder die Entdeckung Amerikas durch Christoph Kolumbus genannt.<sup>7</sup> Während sich also die westeuropäischen Herrscher dar-

<sup>2</sup> Vgl. hierzu in Auswahl: Meinecke, Friedrich, *Die Idee der Staatsräson in der neueren Geschichte*. München<sup>3</sup>, 1929.; Franz, Günther, *Staatsverfassungen. Eine Sammlung wichtiger Verfassungen der Vergangenheit und Gegenwart in Urtext und Übersetzung*. Darmstadt, 1975.; Bahlcke, Joachim, *Landesherrschaft, Territorien und Staat in der frühen Neuzeit* (Enzyklopädie deutscher Geschichte 91). München, 2012.; Brendle, Franz, *Verfassung und frühmoderne Staatlichkeit. Das konfessionelle Zeitalter*. Berlin–Boston<sup>2</sup>, 2015.

<sup>3</sup> Vgl. Zeeden, Ernst Walter, *Europa vom Ausgang des Mittelalters bis zum Westfälischen Frieden* (Studienbuch Geschichte. Darstellung und Quellen 5). Stuttgart, 1981. 27.

<sup>4</sup> Vgl. Ladero, Quesada – Miguel, Ángel, *Das Spanien der katholischen Könige. Ferdinand von Aragon und Isabella von Kastilien 1469–1516*. Innsbruck, 1992.; Leicht, Hans Dieter, *Isabella von Kastilien (1451–1504). Königin am Vorabend der spanischen Weltmacht*. Regensburg, 1994.

<sup>5</sup> Vgl. Disney, Anthony, *A history of Portugal and the Portuguese empire. From beginnings to 1807*. Cambridge, 2009.; Kluxen, Kurt, *Geschichte Englands von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Stuttgart<sup>2</sup>, 1976.; Kendall, Paul Murray, *Louis XI*. Callwey, 1979.

<sup>6</sup> Vgl. Zeeden, Europa, 1981. 27.

<sup>7</sup> Vgl. in Auswahl: Schmitt, Eberhard, *Die Anfänge der europäischen Expansion*. Idstein, 1991.; Randles, William, *Geography, cartography and nautical sciences in the Renaissance*.

an machten, ihr Einflussgebiet zu erweitern, war man innerhalb des HRR seit der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts mit ganz anderen Fragestellungen beschäftigt. So waren es insbesondere die Hussitenkriege, welche das Reich selbst wie auch das benachbarte Königreich Böhmen arg beutelten.<sup>8</sup> Daneben galt es auf dem Konzil von Konstanz (1414–1418) vor allem das Abendländische Schisma zu beenden, um die Einheit der Kirche wiederherzustellen und diese auch in Bezug auf deren innere Zustände reformieren zu können.<sup>9</sup> Die politische Realität spiegelte daher nur bedingt den grundsätzlich sehr weit gefassten Machtanspruch des Reichsoberhauptes wider. Die Jahrzehnte bis zum Ende des 15. Jahrhunderts lassen die Notwendigkeit umfassender Reformanstrengungen innerhalb der Organisation des Reiches nur allzu deutlich werden. Jene wurden unter Kaiser Maximilian I. eingeleitet, sollten aber lediglich in Bezug auf das Reichskammergericht und die neu geschaffenen Reichskreise dauerhaften Bestand haben.<sup>10</sup> Eine Grundlage für die Weiterentwicklung des Reiches in der Frühen Neuzeit war damit dennoch gegeben.

Der politische Umbruch innerhalb Europas ist damit klar. Wie aber sieht es mit gesellschaftlich-kulturellen Umwälzungen während des ausgehenden 15. und beginnenden 16. Jahrhunderts aus? Also Entwicklungen, die in Kunst, Kultur, Wissenschaft und Bildung, Veränderungen mit sich brachten? Verschiedene Krisen des Spätmittelalters schufen jene Grundlagen, auf denen sich der Renaissance-Gedanke für die folgenden dreihundert Jahre auf beeindruckende Art und Weise ausbreiten konnte. Dies betraf insbesondere die Kunst, im geistigen Leben war jene Phase durch den aufkommenden Humanismus ge-

---

*The impact of the great discoveries*. Aldershot, 2000.; Bernecker, Walther – Herbers, Klaus, *Geschichte Portugals*. Stuttgart, 2013.; Münkler, Marina, *Anbruch der neuen Zeit. Das dramatische 16. Jahrhundert*. Berlin, 2024.

<sup>8</sup> Vgl. Fudge, Thomas, *The crusades against heretics in Bohemia 1418–1437. Sources and documents for the Hussite Crusades*. (Crusade texts in translation 9). Ashgate, 2002.; Franz Machilek, *Die husitische Revolution. Religiöse, politische und regionale Aspekte*. Köln–Weimar–Wien, 2012.

<sup>9</sup> Vgl. Braun, Karl-Heinz – Evers, Karen (Hgs.), *Das Konstanzer Konzil 1414–1418. Weltereignis des Mittelalters* (Essays zur Großen Landesausstellung Baden-Württemberg 2014 des Badischen Landesmuseums Karlsruhe 27.04.2014–21.09.2014 im Konzilgebäude Konstanz). Darmstadt, 2013.; Frenken, Ansgar, *Das Konstanzer Konzil*. Stuttgart, 2015.; Rollo-Koster, Joëlle, *The great western schism 1378–1417. Performing legitimacy, performing unity*. Cambridge, 2022.

<sup>10</sup> Vgl. Wiesflecker, Hermann, *Maximilian I. Die Fundamente des habsburgischen Weltreiches*. Wien–München 1991.

prägt.<sup>11</sup> Auch Bildung und Wissenschaft profitierten von dieser Entwicklung. Obwohl bereits während des 12. Jahrhunderts erste Universitäten – z. B. Bologna oder Oxford – gegründet worden waren und in den darauffolgenden mehr als 250 Jahren zahlreiche weitere folgen sollten – u. a. Peruggia, Prag, Pécs, Köln, Wien, Bordeaux oder Würzburg – erlebte das Universitätswesen vor allem im deutschsprachigen Raum zwischen 1450 und 1500 eine wahre Blüte.<sup>12</sup> Mit Greifswald<sup>13</sup> (1456), Freiburg<sup>14</sup> (1457), Basel<sup>15</sup> (1460), Ingolstadt<sup>16</sup> (1472), Trier<sup>17</sup> (1473), Mainz<sup>18</sup> (1476), Tübingen<sup>19</sup> (1477), Wittenberg<sup>20</sup> (1502) und Frankfurt/Oder<sup>21</sup> (1506) wurden immerhin 9 Universitäten gegründet. Wenngleich das Studium der *septem artes liberales*, bestehend aus *Trivium*<sup>22</sup> und *Quadrivium*<sup>23</sup> wie auch der Theologie, Jurisprudenz und der Medizin prinzipiell jedem Mitgliedern der Gesellschaft offen stand, waren es doch überwiegend Mitglieder des Adelsstandes, welche sich das universitäre Leben am ehesten leisten konnten. Ganz im Dienste von Wissenschaft und Bildung stand auch der zur Mitte des 15. Jahrhunderts von Johann Gensfleisch erfundene Buchdruck mit

---

<sup>11</sup> Vgl. Aston, Margaret, *Panorama der Renaissance*. Berlin, 1996.

<sup>12</sup> Vgl. Rüegg, Walter, *Geschichte der Universität in Europa*. München, 1993.

<sup>13</sup> Vgl. Thümmel, Hans Georg, *Greifswald – Geschichte und Geschichten. Die Stadt, ihre Kirchen und Universität*. Paderborn, 2011.

<sup>14</sup> Vgl. Schreiber, Heinrich, *Geschichte der Stadt und Universität Freiburg im Breisgau*. Freiburg–Breisgau, 1857–1860.

<sup>15</sup> Vgl. Bonjour, Edgar, *Die Universität Basel von den Anfängen bis zur Gegenwart 1460–1960*. Basel<sup>2</sup>, 1971.

<sup>16</sup> Vgl. Rotmarus, Valentinus – Engerdus, Ioannes (Hgs), *Annales Ingolstadiensis Academiae I ab anno 1472 ad annum 1572*. Ingolstadt, 1782.

<sup>17</sup> Vgl. Matheaus, Michael (Bearb.), *Alma Mater Treverensis. Die „alte“ Trierer Universität von 1473–1798* (Katalog zur Ausstellung anlässlich des 10jährigen Bestehens der Universität Trier). Trier, 1980.

<sup>18</sup> Vgl. Just, Leo – Mathy, Helmut, *Die Universität Mainz. Grundzüge ihrer Geschichte*. Mainz 1965.

<sup>19</sup> Vgl. Decker-Hauff, Hansmartin (Hrsg.), *Beiträge zur Geschichte der Universität Tübingen 1477–1977*. Tübingen, 1977.

<sup>20</sup> Vgl. Grohmann, Johann Christian August (Hrsg.), *Academia Wittebergensis ab anno Fundationis MDII. Festo Divi Lucae die XIX. Mens. Octobr. usque ad annum MDCLV*. Wittenberg, 1655.

<sup>21</sup> Vgl. Modrow, Irina, *Wonach in Frankfurt „jeder, der nur wollte, gute Studien machen konnte ...“ Eine kleine Geschichte der Viadrina anlässlich ihres 500. Jubiläums*. Schöneiche–Berlin, 2006.

<sup>22</sup> Grammatik, Rhetorik und Dialektik bzw. Logik.

<sup>23</sup> Arithmetik, Geometrie, Musik und Astronomie.

beweglichen Lettern.<sup>24</sup> Die hierdurch ausgelöste „Medienrevolution“ ermöglichte es in der Folge, Literatur unter Einsatz technischer Hilfsmittel deutlich schneller und zudem preiswerter zu verbreiten. Der Zugang zu Wissen wurde um ein wesentliches einfacher, ein Anstieg des Bildungsniveaus kann allmählich nachvollzogen werden. Neben diesen sich positiv auswirkenden gesellschaftlichen Wandlungsprozessen, sind für das ausgehende Mittelalter aber auch verschiedene Krisen festzustellen, von denen jene der Kirche wohl die schwerwiegendste war.

Die Missstände waren vielfältig, sodass bereits den Konzilien der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts die Aufgabe zugeschrieben worden war, die vorhandenen Problemfelder zu lösen. Diesbezüglich galt es, die Wurzel allen Übels, also strukturelle Ursachen wie auch eine „mißbräuchliche Anwendung des Kirchenrechts“<sup>25</sup> auszurotten. Diese machten sich insbesondere in folgenden Bereichen bemerkbar: (1)<sup>26</sup> Die Verwendung hochdotierter kirchlicher Ämter als Einkommens- und Versorgungsquelle des höheren Adels. Es spielte also weniger die persönliche Eignung des Kandidaten für die Ausübung eines Amtes eine Rolle, als vielmehr gesellschaftspolitische Aspekte. Die Amtsführung wurde verstärkt unter zunehmend wirtschaftlichen Gesichtspunkten betrachtet, womit der eigentliche seelsorgerische Gedanke weitestgehend in den Hintergrund gedrängt wurde. Dies wurde vor allem bei den Renaissance-Päpsten wie beispielsweise Alexander VI., Clemens VII. oder Leo X. deutlich.<sup>27</sup> Vor allem Letztgenannten wird das Zitat „Laßt uns das Papsttum genießen, da Gott es uns verliehen hat“ zugeschrieben, wodurch in aller Deutlichkeit zu erkennen ist, dass es vornehmlich um das Ausnutzen der päpstlichen Stellung und damit einhergehender Privilegierungen ist, um einer persönlichen Prunk- und Genusssucht zu fröhnen. (2) Daneben waren es unter anderem noch die stetige Verweltlichung wie auch der wenig vorbildhafte Lebenswandel der Geistlichkeit, die Käuflichkeit kirchlicher Ämter oder der Ablasshandel, was den Ruf nach

---

<sup>24</sup> Vgl. Füssel, Stephan, *Johannes Gutenberg*. Reinbek–Hamburg, 2013.

<sup>25</sup> Vgl. Zeeden, Europa, 1981. 40.

<sup>26</sup> Vgl. Basse, Michael, *Von den Reformkonzilien bis zum Vorabend der Reformation* (Kirchengeschichte in Einzeldarstellungen 2/2). Leipzig, 2008.; Schäufele, Wolf-Friedrich, *Kirchengeschichte II. Vom Spätmittelalter bis zur Gegenwart* (Lehrwerk Evangelische Theologie 4). Leipzig, 2021.

<sup>27</sup> Vgl. Schimmelpfennig, Bernhard, *Das Papsttum. Von der Antike bis zur Renaissance*. Darmstadt<sup>5</sup>, 2005.; Michael Matheus (Hrsg.), *Die Päpste der Renaissance. Politik, Kunst und Musik. Die Päpste 2* (Publikationen der Reiss-Eingelhorn-Museen 75). Regensburg, 2017.

einer *reformatio ecclesiae in capite et membris* im späten 15. Jahrhundert immer lauter werden ließ.<sup>28</sup>

Dieser kurSORische Überblick konnte lediglich einige wenige, dafür aber umso wichtigere Wandlungsprozesse und Problemfelder aufzeigen. Es wurde dennoch deutlich, dass in Bezug auf politische, gesellschaftlich-kulturelle und kirchliche Aspekte dem spätmittelalterlichen Europa eine Umstrukturierung und Transformation bevorstand, deren Wurzeln sowohl tiefer in dessen Vergangenheit zu suchen, aber auch auf eher kurzfristig angestoßene Prozesse zurückzuführen sind. Vor diesem Hintergrund ist es nun unabdingbar, im Folgenden die macht-politischen Strukturen im Europa des ausgehenden 15. und beginnenden 16. Jahrhunderts einer Betrachtung zu unterziehen. In diesem Zusammenhang muss eine Auseinandersetzung mit dem Haus Habsburg erfolgen, welches seit dem Spätmittelalter die führende europäische Fürstenfamilie darstellte. Für den Zeitraum der vorliegenden Untersuchung sind vor allem Friedrich III. und Maximilian I. von besonderem Interesse.

Bereits zur Mitte des 15. Jahrhunderts hatte Friedrich III. aus dem Hause Habsburg die Kaiserwürde des Heiligen Römischen Reiches übernommen. Dabei war die Situation keine einfache, da es zu jener Zeit eine Vielzahl an Reichsständen gab, die nach einer weitestgehenden Selbstständigkeit vom Reichsoberhaupt strebten, was eine einheitliche politische Durchformung unmöglich machte.<sup>29</sup> Das Durchsetzungsvermögen Friedrichs III. hielt sich dabei auch sehr in Grenzen, da die Reichsstände, namentlich seien an dieser Stelle z. B. Friedrich „der Siegreiche“ von der Pfalz, Albrecht-Achilles von Brandenburg-Ansbach oder Kurfürst Dietrich von Köln genannt, ungehindert ihren Machtansprüchen nachgehen konnten, ohne dass der Kaiser diese zur Ordnung

---

<sup>28</sup> Vgl. Leppin, Volker, *Transformationen. Studien zu den Wandlungsprozessen in Theologie und Frömmigkeit zwischen Spätmittelalter und Reformation*. Tübingen, 2015.; Schorn-Schulte, Luise, *Die Reformation. Vorgeschichte, Verlauf, Wirkung*. München, 2017.

<sup>29</sup> Grundsätzlich kann die Aufteilung in geistliche und weltliche Reichsstände erfolgen. Zu den geistlichen Reichsständen zählten die geistlichen Kurzfürsten (Erzbischöfe von Köln, Mainz und Trier), weitere kirchliche Würdenträger wie z. B. Fürstbischöfe, -äbte, Prälaten oder sogar Äbtissinen, die ein eigenen Territorium beherrschten sowie der Hochmeister des Deutschen Ordens wie auch der Großmeister des Johanniterordens. Als weltliche Reichsstände zählen die vier bzw. sechs weltlichen Kurfürsten (Kurpfalz – Pfalzgraf bei Rhein, Kursachsen – Herzog von Sachsen-Wittenberg, Markgraf von Brandenburg, König von Böhmen, Herzog von Bayern, Kurhannover – Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg), weitere Reichsfürsten, Grafen und Herren sowie die Freien Städte und die Reichsstädte. Vgl. Köbler, Gerhard, *Historisches Lexikon der deutschen Länder. Die deutschen Territorien vom Mittelalter bis zur Gegenwart*. München<sup>7</sup>, 2007.

rief.<sup>30</sup> So gelang es den größeren Reichsständen beispielsweise, den Einfluss der Städte sukzessive zurückzudrängen, sich kleinere Reichsstände gefügig zu machen oder sogar die Geistlichkeit bzw. die Besetzung geistlicher Ämter zu beeinflussen. Gegen Ende von Friedrichs III. Regierungszeit kam es zur Bildung des Schwäbischen Bundes, eines militärisch-politischen Bündnisses, dem sich der Kaiser sogar anschloss, um sich eine entsprechende Unterstützung gegen seine süddeutschen Rivalen, die Herzöge von Bayern, sichern zu können.<sup>31</sup> Die politische Trägheit, die der Kaiser zuweilen an den Tag legte, brachte ihm die unschöne Bezeichnung ein, er sei „des Heiligen Römischen Reiches Erzschlafmütze“. Der Fairness halber sei an dieser Stelle jedoch zu erwähnen, dass diese bis in die jüngere Vergangenheit bestehende Meinung das Ergebnis unzureichender Quellenkenntnis war und ist und damit nicht zwangswise und in jeder Hinsicht den Tatsachen entsprechen muss. Außenpolitisch trachtete der Kaiser sogar danach, die Nachfolge im Königreich Ungarn anzutreten, letztendlich scheiterte er allerdings am Widerstand des ungarischen Königs Matthias I. Corvinus und lief dabei sogar Gefahr, ganz Österreich an diesen zu verlieren.<sup>32</sup>

Als den bisherigen Erkenntnissen zu des Kaisers Reichspolitik gänzlich entgegenstehend zu betrachten, ist sein zielstrebiger Einsatz für die Habsburgerdynastie. Einen wichtigen machtpolitischen Erfolg konnte Kaiser Friedrich III. z. B. dahingehend erzielen, dass es ihm gelang, 1486 seinen Sohn Maximilian, den späteren Kaiser Maximilian I. zum römischen König wählen zu lassen.<sup>33</sup> Dies war insbesondere für das Haus Habsburg von Bedeutung, da diesem damit die Kaiserwürde – abgesehen von einem wittelsbachischen Intermezzo zur Mitte

<sup>30</sup> Vgl. zu Friedrich von der Pfalz: FFuchs, Franz – Spieß, Pirmin (Hgs.), *Friedrich der Siegreiche (1425–1476). Beiträge zur Erforschung eines spätmittelalterlichen Landesfürsten* (Abhandlungen zur Geschichte der Pfalz 17). Neustadt–Weinstraße, 2016.; Zu Albrecht-Achilles von Brandenburg-Ansbach: Wüst, Wolfgang, „Der kaiserliche Feldherr und Nürnberger Burggraf Albrecht Achilles von Brandenburg (1414–1486)“, = *Jahrbuch des Historischen Vereins Dillingen* 113, 2012, 151–170.; Zu Dietrich von Köln: Niesen, Josef, „Dietrich II. von Moers“, In: Biographisch-Bibliographische Kirchenlexikon 31. Nordhausen, 2010. 365–367.

<sup>31</sup> Vgl. Hesslinger, Helmo, *Die Anfänge des Schwäbischen Bundes. Ein Beitrag zur Geschichte des Einigungswesens und der Reichsreform unter Kaiser Friedrich III* (Forschungen zur Geschichte der Stadt Ulm 9). Ulm, 1970.

<sup>32</sup> Vgl. Krieger, Karl-Friedrich, *Die Habsburger im Mittelalter. Von Rudolf I. bis Friedrich III.* Stuttgart<sup>2</sup>, 2004. 196–198.

<sup>33</sup> Vgl. Baader, Joseph, „Bericht des Ritters Ludwig von Eyb über des Römischen Königs Maximilian Krönung zu Aachen im Jahre 1486“, In: *Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein, insbesondere die alte Erzdiöcese Köln* (Heft 15). Köln, 1864. 1–18.

des 18. Jahrhunderts hin – bis zum Ende des Alten Reiches dauerhaft erhalten blieb.<sup>34</sup> Eine weitere Errungenschaft Friedrichs ist in der Vereinigung der stark zersplitterten habsburgischen Lande in seiner und seines Sohnes Hand zu sehen. Dies betraf im Einzelnen Donauösterreich, Kärnten, Steiermark und Krain, Tirol mit dem Vorarlberg wie auch Vorderösterreich, also den Raum Oberelsass, Breisgau und einigen in Südwestdeutschland gelegenen Streubesitz. Zudem traf er mittels umsichtiger Heiratspolitik und abgeschlossenen Erbverträgen Vorbereitungen, um den Einfluss der Habsburger auch in Zukunft weiter ausdehnen zu können. Jene Form der Politik setzte nach der endgültigen Regierungsübernahme auch sein Sohn Maximilian I. fort.

Dieser hatte sich bereits 1490 vergeblich um die ungarische Königskrone bemüht, schloss aber mit König Vladislav von Böhmen, seit 1490 auch König von Ungarn, ein für die Habsburger im positiven Sinne folgenreiches Abkommen.<sup>35</sup> Vladislav von Böhmen-Ungarn versprach für den Fall seines oder seiner Nachfolger kinderlosen Todes dem Haus Habsburg die Thronfolge in Böhmen und Ungarn. Ein solches Abkommen hatte im Übrigen bereits Friedrich III. mit Matthias Corvinus, König von Böhmen und Ungarn 1463 im Vertrag von Ödenburg-Wiener Neustadt geschlossen. 1526 sollte es schließlich soweit sein, mit dem Tod Ludwigs von Ungarn bei der Schlacht von Mohács gingen sowohl die ungarische als auch die böhmische Krone an die Habsburger über, die Donaumonarchie war begründet.<sup>36</sup>

Verlassen wir damit das Heilige Römische Reich und wenden uns zunächst Italien zu, das in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts weit davon entfernt war, eine politische Einheit zu sein. Ähnlich wie innerhalb der Reichsgrenzen, war auch Italien in unzählige kleinere Herrschaften, Stadtstaaten und „Staatswesen“ aufgeteilt.<sup>37</sup> Erschwerend kam noch hinzu, dass über Sardinien und Sizilien

---

<sup>34</sup> Vgl. Erbe, Michael, *Die Habsburger (1493–1918). Eine Dynastie im Reich und in Europa*. Stuttgart, 2000.; Höbelt, Lothar, *Die Habsburger. Aufstieg und Glanz einer europäischen Dynastie*. Stuttgart, 2009.

<sup>35</sup> Vgl. Wiesflecker, Hermann, *Österreich im Zeitalter Maximilians I. Die Vereinigung der Länder zum frühmodernen Staat. Der Aufstieg zur Weltmacht*. Wien, 1999. 347, 392.

<sup>36</sup> Vgl. Bak, Janos, *Königtum und Stände in Ungarn im 14.–16. Jahrhundert*. Wiesbaden, 1973. 70–72.

<sup>37</sup> Vgl. Trautz, Fritz, *Die Reichsgewalt in Italien im Spätmittelalter*, Heidelberger Jahrbücher 1963, 45–81.; von Müller, Achatz, „Die „glücklichste Zeit“? Der Prozeß der Renaissance in Italien“, In. Gruner, Wolf (Hrsg.), *Italien in Geschichte und Gegenwart* (Beiträge zur deutschen und europäischen Geschichte 6). Hamburg, 1991. 45–76.; Chittolini, Giorgio – Willoweit, Dietmar (Hgs.), *Hochmittelalterliche Territorialstrukturen in Deutschland und Italien* (Schriften des italienisch-deutschen Historischen Instituts in Trient 8 = Studienwoche 35). Berlin, 1996.

die aragónesische Krone Zugriff auf das Land hatte, während das heutige Südtirol dem Herzogtum Savoyen untergeordnet war und das Königreich Neapel zunächst von den Trastámaras und den Valois regiert wurde, bevor 1516 auch hier die Habsburger bis auf ein kurzes Zwischenspiel weitestgehend die Herrschaft bis etwa zur Mitte des 18. Jahrhunderts ausübten. Die politischen Geschicke des Landes wurden allerdings von den „Herrschaften“ Venedig, Mailand, Florenz, dem Kirchenstaat und dem Königreich Neapel gelenkt.<sup>38</sup> Daneben spielte auch Genua als weitere Hafenstadt eine wichtige Rolle. Auf Grund der Vielfalt des italienischen Herrschaftsraumes, sollte auch hier kaum Ruhe einkehren. So kam es innerhalb des neapolitanischen Königreiches immer wieder zu Auseinandersetzungen zwischen den Monarchen und den Baronen, welche die in Teilen selbstständigen feudalen Zwischengewalten bildeten. Währenddessen trachtete das Papsttum im Kirchenstaat danach, eben jene Feudalherren zurückzudrängen und das „Staatswesen“ zu modernisieren, was aber nur bedingt gelang.<sup>39</sup> Weitestgehend geordnete Verhältnisse im Sinne einer inneren Stabilität sind für Venedig zu konstatieren, in Florenz waren es die Medici, welche bis zum Einmarsch der Franzosen 1494 für stabile Verhältnisse sorgten.<sup>40</sup> Danach regierte in der Stadt das machtpolitische Chaos, das zu jener Zeit auch von Genua bereits Besitz ergriffen hatte. Obwohl mit dem Vertrag von Lodi vom April 1454 nicht nur Mailand und Venedig miteinander Frieden schlossen, sondern sich kurz darauf weitere Mittelstaaten und kleinere Stadtstaaten anschlossen, war jener Frieden keineswegs ausreichend stabil.<sup>41</sup> Vor allem die Eigeninteressen der in Italien Herrschenden brachte diesen immer wieder ins Wanken, letztendlich war es Lorenzo de Medici, welcher seinen Einfluss nutzte, um die fragile Lage erhalten zu können.

Diese Instabilität wurde von außen zusätzlich befördert, da verschiedene Herrschaften versuchten, Einfluss im Italienischen zu gewinnen. So war das Herzogtum Mailand von den Mächten Frankreich, Schweiz, Österreich und Venedig umzingelt, die allesamt danach trachteten, sich das Herzogtum gänzlich einzuverleiben oder zumindest enormen Einfluss darüber ausüben zu können.<sup>42</sup>

---

<sup>38</sup> Vgl. Lill, Rudolf, „Das Italien der Hoch- und Spätrenaissance. Vom Frieden von Lodi zum Frieden von Cateau-Cambrésis (1454–1559)“, In. Altgeld, Wolfgang (Hrsg.), *Geschichte Italiens*. Ditzingen<sup>2</sup>, 2021. 147–203.

<sup>39</sup> Vgl. Lill, Italien, 2021. 196–203.

<sup>40</sup> Vgl. Mittermaier Karl, *Die Politik der Renaissance in Italien*. Darmstadt, 1995.

<sup>41</sup> Vgl. Lill, Italien, 2021. 152–166.

<sup>42</sup> Vgl. de Maddalena, Aldo (Hrsg.), *Storia di Milano*. Bd. 6–8. (Nachdrucke der Ausgaben 1955–1957). Rom, 1995.

Auch das Königreich Neapel war mitunter hart umkämpft, da im Norden des Landes der Kirchenstaat versuchte, seine Fühler danach auszustrecken, die Krone Aragóns sowie der französische König versuchten, sich dauerhaft Einfluss im Königreich Neapel zu sichern.<sup>43</sup>

Damit verlassen wir Italien und wenden uns Frankreich zu, welches bereits seit den späten 1320er Jahren durch Mitglieder des Hauses Valois regiert wurde.<sup>44</sup> Gegen Ende des 15. Jahrhunderts litt das Land noch immer unter den Folgen des 100jährigen Krieges, da ein großer Teil des französischen Adels auf den Schlachtfeldern sein Leben ließ.<sup>45</sup> Mit dem Tod Karls VII. und der Thronbesteigung Ludwigs XI. sollte das inzwischen zur Ruhe gekommene Land erneut von Unruhen, dieses Mal jedoch im Innern, ergriffen werden. Die Auseinandersetzungen drehten sich um das Herzogtum Burgund, das, wäre es nach dessen Herzog Karl dem Kühnen gegangen, zum unabhängigen Königreich hätte erhoben werden sollen.<sup>46</sup> Zu diesem Zweck schloss er ein Bündnis mit Kaiser Friedrich III., der als Gegenleistung nichts weniger als die Hand der burgundischen Erbin Maria für seinen Sohn, den bereits bekannten Maximilian I., forderte.<sup>47</sup> Mit dem Tod Karls des Kühnen 1477 griff das Haus Habsburg über geltend gemachte Erbansprüche dann tatsächlich auch nach dem burgundischen Herzogtum.<sup>48</sup> Der daraufhin ausbrechende Burgundische Erbfolgekrieg (1477–1493), verlief allerdings für beide Seiten nicht ganz zufriedenstellend.<sup>49</sup> So war es dem Haus Habsburg nicht möglich, sich das Herzogtum vollständig einzuverleiben, doch gelangte gegen Ende des Jahrhunderts mit der Freigrafschaft und dem wirtschaftlich bedeutenden Flandern immerhin der wichtigste Teil Burgunds unter deren Einfluss. Das eigentliche, im Westen Burgunds gelegene Kerngebiet, wurde durch die französische Krone eingezogen, zudem verblieben die Picardie und Nevers bei Frankreich. Auch außenpolitisch sollte Frankreich einfach nicht zur Ruhe kommen. Wie bereits erwähnt, war das mailändische Herzogtum in

<sup>43</sup> Vgl. Reimann, Jörg, *Neapel und Sizilien 1450 bis 1650. Politik, Wirtschaft, Bevölkerung und Kultur*. Hamburg 2005.

<sup>44</sup> Vgl. Knecht, Robert, *The Valois Kings of France 1328–1589*. London, 2008.

<sup>45</sup> Vgl. Curry, Anne, *Der Hundertjährige Krieg (1337–1453)*. Darmstadt, 2014.

<sup>46</sup> Vgl. Paravicini, Werner, *Karl der Kühne. Das Ende des Hauses Burgund* (Persönlichkeit und Geschichte 94/95). Göttingen. 1976.

<sup>47</sup> Vgl. von Seggern, Harm, *Geschichte der burgundischen Niederlande*. Stuttgart, 2018.

<sup>48</sup> Vgl. Ehm-Schnocks, Petra, *Burgund und das Reich. Spätmittelalterliche Außenpolitik am Beispiel der Regierung Karls des Kühnen (1465–1477)* (Pariser historische Studien 61). München, 2002. 168–170.

<sup>49</sup> Vgl. Wiesflecker, Hermann, *Kaiser Maximilian I. Bd. 1. Jugend, burgundisches Erbe und Römisches Königtum bis zur Alleinherrschaft 1459–1493*. München, 1971. 113–181.

den Fokus verschiedener Herrschaften geraten, so auch in jenen Frankreichs. Die französischen Expansionsbestrebungen mussten infolgedessen zwangsläufig mit denen des Kaisers des Heiligen Römischen Reiches der zugleich auch König von Spanien war, Österreichs, der Schweiz und Venedigs kollidieren.

Blicken wir zu guter Letzt noch kurz nach Ungarn. Ab der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts wurde das Land von Matthias Corvinus regiert, dessen Herrschaft insbesondere durch die militärischen Auseinandersetzungen mit Friedrich III. geprägt war.<sup>50</sup> Als Auslöser jener Ungarnkriege, ist vor allem der Anspruch beider Mächte auf die ungarische Königskrone zu sehen.<sup>51</sup> Von 1485 an gelang es Corvinus sogar, Kaiser Friedrich III. aus seiner Residenzstadt Wien zu vertreiben, welche dieser erst wieder mit dem Tod seines Kontrahenten 1490 betreten konnte. Damit war es dem Habsburger nun auch möglich, aus seiner bisher stark defensiven Position heraus endlich das Blatt zu seinen Gunsten zu wenden und die durch die Ungarn entfremdeten Gebiete wieder der eigenen Herrschaft einzuverleiben. Mit der Wahl des Böhmen Vladislav II. im Juli 1490 zum ungarischen König wurden auch jene Voraussetzungen geschaffen, die mit dem Frieden von Preßburg (7. November 1491) den Habsburgern den baldigen Zugriff auf Böhmen und Ungarn ermöglichen sollten.<sup>52</sup>

\*\*\*

Die Frage nach den europäischen Machtverhältnissen an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert kann damit recht eindeutig beantwortet werden. Es waren die Habsburger, namentlich Kaiser Friedrich III. und später auch dessen Sohn Maximilian I., welche Europa zunehmend in Beschlag nahmen und ihrem Einfluss unterwarfen. Bezoige man in eine entsprechende Untersuchung auch die Länder Spanien und Portugal mit ein, so sähe das Ergebnis noch deutlicher aus. Zwar galt es für das Haus Habsburg auf dem Weg zur europäischen Großmacht zahlreiche Widerstände aus dem Innern des Reiches wie auch den benachbarten Herrschaften zu überwinden, doch steht deren Bedeutung für die Zeit des ausgehenden Mittelalters und der beginnenden Frühen Neuzeit außer Frage.

---

<sup>50</sup> Vgl. Krieger, Die Habsburger, 2004. 196–198.

<sup>51</sup> Vgl. Bak, Königtum, 1973. 54–61.

<sup>52</sup> HHStA Wien, UR AUR 1491 XI 7 (Die Bevollmächtigten Kaiser Friedrichs III. und König Maximilians einerseits und des Königs Wladislaus von Ungarn und Böhmen andererseits schließen einen Friedensvertrag über die habsburgische Erbfolge in Ungarn nach dem Aussterben der regierenden Dynastie im Mannesstamm; 7. November 1491).

## **EAST CENTRAL EUROPE: BETWEEN THE BALTIC AND THE ADRIATIC OSTMITTEUROPA: ZWISCHEN OSTSEE UND ADRIA**

### **Aims and Scope**

The East Central Europe: Between the Baltic and the Adriatic (ECE) is a peer-reviewed academic journal published by the Institute of History at the Faculty of Humanities, University of Debrecen. As its title suggests, the journal focuses on the history of Central Europe, covering the region between the Baltic and Adriatic Seas. This region was for centuries a crossroads and meeting point where diverse ethnic groups, religions, traditions, and political entities interacted in unique ways. In addition to studies directly examining the history of the region, the editors welcome methodologically and/or theoretically relevant contributions for the analysis of historical processes.

The journal seeks to create an interdisciplinary platform to facilitate dialogue and disseminate new research on the region, whose findings are often limited in international scholarship due to language barriers and the influence of national narratives. To support this goal, ECE is an open-access journal, published at least once annually, available in both print and online formats.

### **Zielsetzung**

Ostmitteleuropa: Zwischen Ostsee und Adria (ECE) ist eine begutachtete wissenschaftliche Zeitschrift, die vom Historischen Institut der Philosophischen Fakultät der Universität Debrecen herausgegeben wird. Wie der Titel schon andeutet, konzentriert sich die Zeitschrift auf die Geschichte Mitteleuropas, insbesondere auf das Gebiet zwischen Ostsee und Adria. Diese Region war über Jahrhunderte ein Schnittpunkt und Begegnungsraum, in dem unterschiedliche ethnische Gruppen, Religionen, Traditionen und politische Einheiten auf einzigartige Weise interagierten. Neben Studien, die die Geschichte der Region direkt untersuchen, erwarten die Herausgeber methodisch und/oder theoretisch relevante Beiträge zur Analyse historischer Prozesse.

Die Zeitschrift möchte eine interdisziplinäre Plattform schaffen, um den Dialog zu fördern und neue Forschungsergebnisse über die Region zu verbreiten, deren Ergebnisse aufgrund von Sprachbarrieren und der Prägung durch nationale Narrative international nur begrenzt bekannt sind. Zur Unterstützung dieses Ziels ist ECE eine Open-Access-Zeitschrift, die mindestens einmal jährlich erscheint und sowohl in gedruckter als auch in digitaler Form verfügbar ist.

## Impressum

Publisher / Verlag: The University of Debrecen Faculty of Humanities Institute of History

Responsible Publisher / Verantwortlicher Herausgeber: Róbert Keményfi

Responsible Editors / Verantwortliche Redakteurs: Attila Bárány, László Pósán  
ISSN 3058-0501

Printed in Hungary by / Gedruckt in Ungarn von Printart Kft.

## Editorial Office / Redaktionsbüro

H-4032 Debrecen, Egyetem tér 1, Magyarország

e-mail: lendulet.unideb@gmail.com

Homepage: <https://ojs.lib.unideb.hu/eastcentraleurope/index>

Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License  
(CC BY-NC 4.0).

## Front cover / Titelbild:

Hartmann Schedel, Registrum huius operis libri cronicarum cum figuris et ymaginibus ab inicio mundi, Nürnberg, 1493. (Schedelsche Weltchronik/ Nürnberger Chronik/Chronicon mundi)

München, Bayerische Staatsbibliothek, Rar. 287. (<https://www.digitale-sammlungen.de/view/bsb00034024>)

Prussia, fol. 288v. / Dalmatia, fol. 268r.

## Supported by / Gefördert durch:

University of Debrecen Thematic Excellence Programme “The Role and Image of Hungary in Medieval Europe Research Group”

HUN-REN-DE “Research Group Military History of Medieval Hungary and Central Europe”