

---

# Néhány gondolat a fenntarthatóság magyarországi megvalósításáról

Láng István

Magyar Tudományos Akadémia, Budapest

## ÖSSZEFOGLALÁS

*UN Conference on Environment and Development óta (1992 Rio de Janeiro) a sustainable development fogalma bevonult a nemzetközi szervezetek és a nemzeti kormányok programjaiba. A fenntartható fejlődés megvalósítására sok országban stratégiákat dolgoztak ki. Magyarországon ilyen stratégiai a dokumentum ma még nincs, de valószínű, hogy rövidesen elkészül. A szerző ehhez az előkészítő folyamathoz kíván hozzájárulni javaslataival. A fenntarthatóság (sustainability) megvalósításához hosszú időre és konkrét cselekvési programok összefüggő láncolatára van szükség. A szerző javaslatai szerint a következő 3-5 évben tíz prioritást célszerű támogatni a kormány és a civil társadalom részéről:*

1. Környezetvédelem
2. Környezeti nevelés és tudatformálás
3. A szemét, a hulladék eltávolítása és hasznosítása
4. Környezet-egészségügy
5. Környezetbiztonság
6. A közlekedés korszerűsítése
7. Agrár-környezetvédelem
8. Környezetbarát technológiák és termékek
9. Lakossági részvétel a döntés-előkészítésben és döntéshozatalban
10. Az állami és önkormányzati költségvetések szerepe

## A MÚLT

Amióta megjelent a szakirodalomban, majd később a környezetpolitikai dokumentumokban a fenntartható fejlődés koncepciója, heves viták folynak az értelmezéséről és a megvalósítás lehetséges módozatairól.

Én 1985-ben talákoztam először ezzel a kifejezéssel, amikor a Környezet és Fejlődés Világbizottsága (Brundtland Bizottság) tagjaként a készülő jelentés fő üzenetéről vitakoztunk. Többen javasolták, hogy a fenntartható fejlődés (sustainable development) legyen a Világbizottság központi mondanivalója. Nem a Brundtland Bizottság találta ki ezt a kifejezést. Több év óta használták már a szakirodalomban. Utólag olvastam el Lester R. Brown 1981-ben publikált „Building a Sustainable Society” (A fenntartható társadalom építése) című könyvét és az én agyamban az rögződött, hogy innét kell számítani az új koncepció eredetét. Tény az is, hogy az ENSZ 1972-ben, Stockholmban tartott környezeti konferenciája dokumentumaiban még nem fordult elő a fenntartható fejlődés kifejezés.

A Brundtland Bizottság érdeme, hogy világszerte közzismertté tette ezt a nehezen kiejthető és rugalmasan értelmezhető fogalmat. A Közös Jövők jelentés szerint a fenntartható fejlődéshez szükség van olyan

- politikai rendszerre, amely lehetővé teszi a hatékony állampolgári részvételt a döntéshozatalban;

- gazdasági rendszerre, amely képes arra, hogy terméktöbbleteket és műszaki ismereteket önállóan és fenntartható módon állítson elő;
- szociális rendszerre, amely lehetőséget ad a diszharmonikus működésből eredő feszültségeket feloldására;
- termelési rendszerre, amely tiszteletben tartja azt a kötelezettséget, hogy meg kell őrizni az ökológiai alapokat a fejlődés érdekében;
- technológiai rendszerre, amely folyamatosan keresi az új megoldási lehetőségeket;
- nemzetközi rendszerre, amely a kereskedelmi és pénzügyi eljárások fenntartható módszereit részesíti előnyben;
- adminisztratív rendszerre, amely rugalmas és képes az önkorrrekcóra.

A Brundtland Bizottság közismert tömör definíciója a következő:

„A fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen generációk szükségleteit anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő generációk hasonló igényeinek kielégítését”.

A fenntartható fejlődést a többség általában helyeselte, de a sokféle értelmezés között jelentős eltérések is vannak, főleg a gazdasági fejlődés és a növekedés értelmezése körül. A fejlődő országok politikusai, illetve az iparilag fejlett országok gazdasági vezetői a további fejlődést szükségesnek tartják és ebbe beleértik a gazdasági mennyiségi növekedését is. A környezetvédelmi mozgalmak és a tudományos élet jelentős része ezzel a nézettel vitakozik, bár az ellenérvek igen sokszínűek; a teljes tagadástól az elfogadhatóság bizonyos fokáig terjednek. Közös az ellentétes véleményekben, hogy egyetértés van a takarékosabb és a kevesebb anyag- és energiafelhasználással folyó termelésben, illetve az infrastruktúrák működtetésében, továbbá abban, hogy minimalizálni kell a környezet szennyezését, beleértve a szennyeződés megelőzésének fontosságát is.

Egyetértés van abban is, hogy a fenntartható fejlődés három alappilléren nyugszik:

- környezeti,
- gazdasági,
- társadalmi pilléreken és mindhárom mérlegelni kell a konkrét intézkedésekben, cselekvésekben.

Az ENSZ 1992-ben Rio de Janeiróban tartott Környezet és Fejlődés Konferenciáján a fenntartható fejlődés minden elfogadott dokumentumban alaptétellé vált.

## A JELEN

A fenntartható fejlődés fogalma a világ legtöbb országában (tisztelet a kivételnek) igazi tartalom nélküli felszínes jelszavá vált. Hasonló a helyzet

---

---

Magyarországon is. A terjedelem nem teszi lehetővé a globális elemzést, ezért most elsősorban a hazai állapotot jellemzem.

Természetesen lehet pozitív példákat találni. Megemlíthető, hogy 1993-ban a Kormány létrehozta a Fenntartható Fejlődés tárcaközi bizottságát. Megtaláljuk a fenntartható fejlődés szóhasználatot több olyan törvényben, amely a környezet- és természetvédelem eljárásait szabályozza. A Nemzeti Környezetvédelmi Program (1997-2002) is hivatkozik rá, a politikusok szintén emlegetik néhanapján, igaz, hogy legtöbbször pontatlan értelmezéssel. A politikai pártok programjaiban nagyon halvány említések vannak a fenntartható fejlődésről.

Az elmúlt tíz évben talán eljutottunk odáig, hogy az átlag műveltségű állampolgár hallott már valamit a fenntartható fejlődésről, de arról már alig van fogalma, hogy mit értsen alatta, vagy mit tegyen a megvalósítása érdekében.

Mi ennek a közömbösségnek az oka? Miért nincs kormányzati és társadalmi szintre emelt stratégia a fenntartható fejlődés hazai megvalósítására? A leegyszerűsített válasz a következő: sem a kormányok, sem a társadalom nagy létszámú csoportjai nem érdekeltek egy ilyen stratégia végrehajtásában.

Nyilvánvaló, hogy ez a mehökkentő válasz magyarázatot és indokolást igényel.

A válaszadást azzal kell kezdeni, hogy nagyon sajátos az a történelmi időszak, amelyben élünk és amelynek céljait és következményeit együtt kell szemlélteni.

1990-től kezdve alapvető politikai, gazdasági és társadalmi változások történtek és mennek végbe ma is. A piaczgazdasági mechanizmusok működésbe léptek, megjelentek a globalizáció intézményei, megindult a versenyfutás a fejlettebb nyugat-európai országokhoz való felzárkózás érdekében. Divattá vált a nyugati fogyasztási szokások utánzása és a jólét és boldogság anyagi mutatókkal való mérése. Az önként vállalt szerény életmód inkább mosolyt fakaszt, mintsem követésre buzdítana. Ugyanakkor nyomasztó a szegénység a társadalom széles köreiben. Ennek fokozatos felszámolása minden politikai erő eredendő kötelezettsége. A szegények számának csökkentése ugyanakkor a fogyasztás mennyiségi mutatóit növeli. Az egyik probléma megoldása megnyitja a kapukat az újabb problémák bejövetele előtt.

A hatalomért folytatott harcban a befolyásos politikai pártok egymást licitálják felül a növekedés mennyiségi mutatóinak ígéretésében. Senki nem vállalja a kockázatot, hogy a távoli jövő érdekében már most drasztikus takarékosági programokat hirdessen meg.

Az ország kialakult településszerkezete és infrastruktúrája sem változtatható meg rövid időn belül. Jelenleg a lakosság 60%-a él városokban és 40%-a kisebb településeken. Az arány tovább tolódik a városok javára. Az elektromos áram és a

kőolajtermékek rabjai vagyunk. Az egész ország körül van tekercselve dróttokkal, melyben villanyáram kering. Ez fűt, hűt, világít és mozgatja a gépeket. Több mint kétmillió személygépkocsi torlódik össze az utakon. A személyek és áruk egyre többet mozognak, utaznak. Egy jómódú embernek valamikor életcél volt 4-5 távolabbi országba eljutni, ma legfeljebb 2-3 év utazási programja.

Úgy tűnik, hogy nincs igazi, gyökeres megoldás, csak felszíni kezelések vannak. A gépkocsik számát önként nem csökkentik, de az üzemanyagot hatékonyabban lehet felhasználni. Persze ez sem lebecsülendő.

Néhány lelkes és lelkiismeretes zöld aktivista, vagy közéleti személyiség, vagy előretekintő tudós emlegeti a környezeti, ökológiai katasztrófák lehetőségeit, de a politikusok a megszokott kényelmet, jómódot igénylő átlagpolgár vagy nem hallja meg, vagy azt gondolja magában, hogy úgyis kitalálnak az okosok valamilyen megoldást. És minden megy tovább a maga útján (Business as usual).

## **A TÁVOLI JÖVŐ**

A jelenlegi helyzetet meg lehet érteni, meg lehet magyarázni, de nem szabad végleges állapotként elfogadni. Sajnos, le kell számolni azzal az illúzióval, hogy gyorsan és alapvetően meg lehet változtatni a kialakult képet. Csak fokozatosan és csak lassan lehet előre haladni.

A 20. század elindította az emberiséget olyan irányba, amely ha változtatás nélkül halad, biztosan katasztrófába torkollik. A 21. század feladata lesz korrigálni ezt a folyamatot és stabilizálni a Föld eltartó kapacitását olyan szinten, ami 9-10 milliárd fő részére is megadja a létezés méltányos feltételeit. Sajnos nekem úgy tűnik, hogy évtizedekre lesz szükség, míg beáll egy megfelelő egyensúly a szükségletek és a lehetőségek között. Három-négy generációváltás is elengedhetetlen, amíg a tudat olyan fejlődési fokot ér el, hogy különleges szabályozások nélkül is önként vállalnak egy teljesen új, és minőségileg más életmódot a jövő generációi.

Ha most valaki azt mondaná, hogy mindenki fogalmazzon meg tíz stratégiai célkitűzést a 21. század idejére a fenntartható fejlődés hazai kiteljesedése érdekében, akkor bizonyára eltérő gondolatok kerülnének papírra, de valószínűleg sok hasonló ötlet is megszületne. Az én válaszom erre a felszólításra a következő:

### **1. Nemzetközi stabilitás**

Magyarország nem tudja kivonni magát a nemzetközi környezet politikai és gazdasági hatásai alól. Amíg súlyos és szinte megoldhatatlan válságok vannak a világban, addig idehaza sincs tartós gazdasági stabilitás. Sorsunk függ a világ népeinek sorsától, de szerény mértékben mi is hozzájárulhatunk annak alakításához.

---

## 2. Nevelés, tudatformálás

Azt hiszem, nem igényel különösebb indoklást ez a stratégiai igény. Valamennyi egy időben élő generációra kell kidolgozni és alkalmazni a sajátosságaiknak megfelelő nevelési és ismeretterjesztési akciókat. A környezettudatosság kialakításához viszonylag hosszú nevelési időszakra van szükség.

## 3. Új szabályozó rendszerek bevezetése

A közgazdasági és a jogi szabályozás olyan fokozatos változtatása indokolt, amely ösztönzi az anyag- és energiatakarékosságot, az újrahasznosítást és amely súlyosan szankcionálja az egyértelműen pazarló eljárásokat. Ilyen szabályozás azonban csak fokozatosan érvényesíthető.

## 4. Új kutatási és fejlesztési eredmények elérése

A tudományos kutatás- és technológiafejlesztés mozgató erejévé a környezet- és erőforrás kímélő eljárások kidolgozását kell tenni. A megújítható erőforrások hasznosításánál remélhetőleg átütő eredményeket fognak elérni, mert a jelenlegi eljárások nem alkalmasak arra, hogy meghatározó arányt képviseljenek ezek az energiaforrások.

## 5. Az ipar és a szolgáltatás zöldítése

A fogyasztói szokások és elvárások változásához az üzleti szféra alkalmazkodni fog és a piaci versenyképesség megőrzése érdekében olyan technológiákat fog alkalmazni, ami figyelembe veszi a környezet- és természetvédelem érdekeit. A kormányzati politika gazdasági eszközökkel ösztönözheti ezt a folyamatot.

## 6. Decentralizáció, ahol csak lehetséges

A településszerkezet, az ipari termelés, a szolgáltatások nagy része fokozatosan decentralizálható. Ezzel egy időben erősíteni szükséges a helyi közösségek autonómiáját és döntéshozatali lehetőségeit. Természetesen nem lehet mindent decentralizálni, de a mai állapotok is változást igényelnek és a további fejlesztés pedig alapvetően a decentralizálás igényeivel hozható összhangba.

## 7. A tömegáru mozgatás minimalizálása

Jelenleg óriási energiapazarlás van a rosszul szervezett anyagmozgatás, szállítás miatt, ami ezen kívül még szennyezéseket is okoz a levegőben, a vízben, a talajban és károsítja az élővilágot és az emberek egészségét. A tömegközlekedés fejlesztése közvetett módon csökkentheti a személyautók használatát.

## 8. Biztonság minden dimenzióban

Első helyen áll a létbiztonság megteremtése minden magyar állampolgár számára, ami a szociálpolitika gyökeres újraértékelését igényli. A közbiztonság, az állampolgári jogok tiszteletben tartása szintén ide tartozik. Az ország biztonsága további előfeltétel a fenntartható fejlődés megvalósításához.

## 9. Életminőség új értékrendekkel

A fogyasztási szokások megváltoztatása, a valódi környezetbarát termékek és szolgáltatások előnybe helyezése nagymértékben befolyásolja az üzleti szféra magatartását. A természeti, a kulturális és a közösségi értékek előtérbe kerülése ellensúlyozza az egyoldalú anyagi szemléletet. Természetesen ez is hosszú folyamat és irreális igény azt feltételezni, hogy nagyon rövid idő alatt nagyon gyors eredmények érhetők el.

## 10. Az informatika, mint a kapcsolatteremtés és távolság-áthidalás új lehetősége

Bizonyára valamennyien úgy érezzük, hogy az informatika új eszközeit a fenntarthatóság szolgálatában lehet és kell állítani. A decentralizált közösségek könnyen kapcsolatba kerülhetnek bárkivel a világon az elektronikus berendezések segítségével. Pótlandó feladat feltárni ennek az új lehetőségnek a távlatait és természetesen a korlátait.

Én a felsorolt tíz stratégiai célkitűzést emeltem ki. Mások bizonyára ettől részben vagy teljesen eltérő prioritási listát állítanának össze. Közös vonás bizonyára, hogy 40-50 évre, lehet, hogy még ennél is hosszabb időszakra van szükség, amíg kialakul egy fenntartható egyensúly a társadalom és a természet között.

## A KÖZELI JÖVŐ

A stratégiai jövőképekhez vezető út különböző szakaszokra bontható. Ezen belül különösen fontos a következő 3-5 évben végrehajtható feladatok kitézése. De csak olyan célokra van esélyük a megvalósításra, amelyeket a kormányok és a társadalom különböző érdekcsoportjai egyaránt elfogadnak.

Ismét az előbbi módszert választom: megnevezek tíz olyan területet (se többet, se kevesebbet), ahol lehetőség van az előrelépésre általános konszenzus alapján. Tudom, hogy az én prioritási listám vitatható, de legalább van miről vitatkozni.

### 1. Természetvédelem

Talán a legnagyobb tömeget lehet mozgósítani a természeti értékek védelmére. Az emberek szeretik a természetet és megértik a megmentésre irányuló törekvéseket.

---

## 2. Környezeti nevelés és tudatformálás

Ennek szükségességét aligha vonja kétségbe bárki is. Az ilyen célú kezdeményezések, programok biztosan kapnak támogatást.

## 3. A szemét, a hulladék eltávolítása és hasznosítása

Az elvi támogatás itt is egyértelmű minden érdekcsoport részéről, de a megvalósítás sokszor a közömbösség vagy az anyagi eszközök hiánya miatt meghiúsul. Ennek ellenére reális lehetőség van minőségi változásra néhány éven belül ezen a területen. Szerencsére az Európai Unióba való belépési szándék erősíti a cselekvési elhatározásokat.

## 4. Környezet-egészségügy

A lakosság egyre érzékenyebb azokra az egészségügyi veszélyekre, amelyek a környezetszennyezésből származnak. Személyes sorsuk függ attól, hogy a levegő, a víz, az élelmiszer mennyiben felel meg az egészségügyi határértékeknek.

## 5. Környezetbiztonság

Elsősorban a kémiai és a nukleáris biztonság megteremtése érdekli az állampolgárokat, de az árvízvédelem is ide sorolható. A veszélyes anyagok biztonságos elhelyezése és közúti szállítása, az esetleges balesetek kockázatának csökkentése bizonyára megkapja a szükséges társadalmi támogatást.

## 6. A közlekedés korszerűsítése

Mindenki közlekedik. Ezért nagy figyelem kíséri a különböző közlekedési lehetőségek fejlesztését. A tömegközlekedés modernizálása nagy számú társadalmi csoportok érdekeivel esik egybe és egyúttal környezetvédelmi igényeket is szolgál.

## 7. Agrár-környezetvédelem kiterjesztése

A mezőgazdasági területeknek kerekén 10%-a áll szigorú védelem alatt, 55%-án a termőhelyi adottságok lehetővé teszik az intenzív termelést (a piac igényektől függően), de itt is alkalmazni kell a környezetkímélő technológiákat. Mintegy 35%-on extenzív és elsődlegesen természetvédelmi gazdálkodás folytatható, ahol az agrártámogatás kompenzálja a kieső jövedelmet.

## 8. Környezetbarát technológiák és termékek

Az energetika, az ipar, a szolgáltatások területén igen nagy tartalékok vannak a tisztább termelési folyamatok és a hulladék, a melléktermék újrahasznosítása területén. A vállalati érdek megteremtése kormányzati segítséget is igényel, de alapvetően a piaci mechanizmusok érvényesülését kell elősegíteni.

## 9. Lakossági részvétel a döntés-előkészítésben és döntéshozatalban

A törvényi lehetőségek már adottak. Az önkormányzatok tevékenységének minőségi javítása és az egyes társadalmi csoportok fokozódó aktivitása megteremti a szükséges társadalmi kontroll lehetőségét.

## 10. Az állami és önkormányzati költségvetések szerepe

Nagy belső tartalékok vannak még a különböző szintű szervezetek költségvetéseiben a hatékonyabb és gazdaságosabb környezeti, termelési és szociális problémák együttes kezelésére. A fokozatos előrehaladás szükségszerűen igényli a politikai akaratot, a szakmai hozzáértést és a későbbi ellenőrzéseket, esetlegesen intézkedési korrekciókat.

Végezetül ismét szeretném hangsúlyozni, hogy a fenntarthatóság megvalósításához hosszú időre és a konkrét cselekvési programok összefüggő láncolatára van szükség.