

AZ MLSZ TÁMOGATÁSI SZABÁLYOZÁSÁNAK ÉS A KIEMELT AKADÉMIAI RENDSZER KAPCSOLÓDÁSI PONTJAINAK ELEMZÉSE A FELNŐTT FUTBALLBAN, 2021–2026

Bács Zalán^{1,2}, Fenyves Veronika^{2,3}, Balogh László^{1,2}

¹Debreceni Egyetem, Sporttudományi Koordinációs Intézet

²Debreceni Egyetem, Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

³Debreceni Egyetem, Gazdaságtudományi Kar Számviteli és Pénzügyi Intézet

Összefoglaló

Jelen tanulmány a Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) és a magyar állam azon ösztönzőrendszereit vizsgálja, amelyek a hazai és fiatal játékosok szerepeltetését kívánják előmozdítani a magyar labdarúgó NB I-ben. A kutatás célja annak bemutatása, hogy a 2021/22-es szezontól a 2025/26-os idényig miként alakultak át azok a szabályozási és finanszírozási mechanizmusok, amelyek közvetlenül vagy közvetetten hatással vannak a klubok játékospolitikájára, utánpótlás-nevelési stratégiájára és keretgazdálkodására. A tanulmány dokumentumelemzésre épül: áttekinti az MLSZ elnökségi határozatait, versenykiírásait, vagyoni értékű jogokhoz kapcsolódó elosztási szabályzatait, valamint az államilag elismert sportakadémiák működését meghatározó jogszabályi és intézményi kereteket. Az elemzés kitér az MLSZ fiatal- és hazai játékosokra épülő támogatási rendszerének fejlődésére, a 2025/26-os idényben megjelenő szigorúbb szerepeltetési feltételekre, továbbá a Nemzeti Sport Módszertani Intézet (NSMI) produktivitási elvárásainak és a kiemelt akadémiai státuszhoz kapcsolódó finanszírozási ösztönzők szerepére. A tanulmány rámutat, hogy a vizsgált időszakban a magyar és fiatal magyar játékosok szerepeltetésének ösztönzése egyre erőteljesebb pénzügyi és intézményi eszközökkel jelent meg a magyar labdarúgás szabályozási környezetében. A szabályozási folyamat iránya arra utal, hogy a hazai klubok támogatásfüggő működési modelljében a fiatal játékosok beépítése önmagában nem feltétlenül jelent gazdasági kényszert, ezért az MLSZ és az állami intézményrendszer külön ösztönzőkkel próbálja a klubokat a hazai és fiatal labdarúgók rendszeresebb szerepeltetése felé terelni. A kutatás nem egyes klubok teljesítményének értékelésére vállalkozik, hanem a szabályozási és finanszírozási környezet változásainak értelmezésére, megalapozva egy későbbi gyakorlati vizsgálatot a magyar és fiatal magyar játékosok NB I-es játékosainak alakulásáról.

Kulcsszavak: utánpótlás-nevelés, sportgazdaság, labdarúgás, sportfinanszírozás



Abstract

This study examines the incentive schemes implemented by the Hungarian Football Federation and the Hungarian government that aim to promote the participation of domestic and young players in the Hungarian football first league. The aim of the research is to demonstrate how, from the 2021/22 season through the 2025/26 season, the regulatory and financing mechanisms that directly or indirectly influence clubs' player policies, youth development strategies, and squad management have evolved. The study is based on document analysis: it reviews the decisions of the Hungarian Football Federation (MLSZ) Executive Committee, competition regulations, distribution rules for property rights, and the legal and institutional frameworks governing the operation of state-recognized sports academies. The analysis addresses the development of the MLSZ's support system based on playing time for young and domestic players, the stricter playing time requirements introduced in the 2025/26 season, as well as the role of the National Sports Methodology Institute's (NSMI) productivity expectations and the financial incentives associated with priority academy status. The study highlights that during the period under review, incentives for fielding Hungarian and young Hungarian players emerged, supported by increasingly robust financial and institutional tools within the regulatory environment of Hungarian soccer. The direction of the regulatory process suggests that, within the subsidy-dependent operating model of domestic clubs, the integration of young players does not in itself necessarily constitute an economic imperative; therefore, the MLSZ and the state institutional system are attempting to steer clubs toward the more regular fielding of domestic and young football players through specific incentives. This research does not aim to evaluate the performance of individual clubs, but rather to interpret changes in the regulatory and financial environment, laying the groundwork for a future empirical study on the trends in playing time for Hungarian and young Hungarian players in the first league.

Keywords: youth development, sports economy, football, sports financing

BEVEZETÉS

A fiatal labdarúgók szerepeltetése a modern klubstratégiák egyik kulcseleme, amely egyszerre szolgál sportági, gazdasági és identitásépítő célokat. A sportgazdasági megközelítések szerint a klubok nem pusztán sporteredmények előállítóiként működnek, hanem a játékosokba fektetett „humán tőke” (BECKER, 1964) fejlesztése révén hosszú távú értékteremtést is végeznek. A fiatal játékos a klub számára befektetés, amely a sportteljesítményen túl a transferpiacon realizálható hozammal is jár (SZYMANSKI - KUYPER, 1999). Ebből következik, hogy az utánpótlásnevelés nemcsak szakmai, hanem pénzügyi és stratégiai funkciót is ellát: a saját nevelésű labdarúgók piacképessége közvetlenül befolyásolja a klub fenntarthatóságát és likviditását.

A nemzetközi futballpiacon a fiatal játékosok értéke az elmúlt évtizedben jelentősen felértékelődött. Herm, Callsen-Bracker és Westermann (2014) elemzése szerint a 21 év alatti játékosok piaci értékét a valós idejű teljesítmény és tudás mellett a potenciális teljesítmény és a várható fejlődési görbe is erősen befolyásolja. A fiatalok szerepeltetése tehát nemcsak sportszakmai cél, hanem tudatos piaci pozicionálás is, amely a klub hírnevét és átigazolási stratégiáját egyaránt meghatározza. Tehát az utánpótlás-stratégia nemcsak rövid távú sporteredményekre, hanem hosszú távú klubértéknövekedésre is hatással lehet, a magyar



NB I piacán is, amit Bács (2022) is alátámaszt. A szerző a játékospiacot befektetési térként kezeli, és kimutatja, hogy a tudatos átigazolási stratégia, vagyis a játékosokban rejlő „humán tőke” fejlesztése és értékesítése közvetlenül hozzájárulhat a klub piaci értékének növekedéséhez. Bár a vizsgálat tőzsdén jegyzett nyugat-európai klubokra épül, logikája a magyar NB I-re is adaptálható: a fiatal játékosok rendszeres szerepeltetése nemcsak sportszakmai, hanem sportgazdasági befektetés is, amely a klub hosszú távú fenntarthatóságát és piacképességét erősítheti.

SZAKIRODALMI ÁTTEKINTÉS

A fiatal labdarúgók piaci értékét az átigazolási piacon számos tényező befolyásolja, beleértve az életkort, a teljesítményt, a pozíciót és az állampolgárságot. A fiatal játékosok, különösen a 25 év alattiak, általában nagyobb arányban képviseltetik magukat a legdrágább átigazolások között, ami tükrözi a klubok azon preferenciáját, hogy a fejlődési potenciállal és jövőbeli megtérüléssel rendelkező fiatalokba fektessenek be (METELSKI, 2024).

Ez a preferencia bizonyos ligákban is megmutatkozik, mint például a lengyel Első Liga, ahol a legtöbb átigazolás 21–24 éves játékosokat érint, és a legmagasabb díjakat a 21 éves és fiatalabb játékosokért fizetik. Különösen olasz, angol és német klubokra jellemző a fiatal játékosok igazolása, valószínűleg alkalmazkodóképességük és a klubrendszeren belüli edzéspotenciáljuk miatt (METELSKI, 2021). A teljesítmény pozitívan befolyásolja a piaci értéket, a jó teljesítményt nyújtó játékosok nagyobb érdeklődést és magasabb átigazolási díjakat érnek el. Az életkor azonban negatív hatással van a piaci értékre, mivel a fiatalabb játékosok általában keresettebbek, a hosszabb potenciális karrierjük és fejlődési lehetőségeik miatt. Az állampolgárság is befolyásolhatja az érzékelt teljesítményt és a képességeket, ezáltal pozitívan befolyásolva a piaci értéket (BHILAWA et. al., 2022). Az átigazolási díjak tekintetében a klubok kockázat tűrő képességét mutatja, hogy prémiumárat fizetnek a fiatal, ígéretes játékosokért, ami jövőbeli potenciálra, és nem az azonnali teljesítményre összpontosító befektetési stratégiára utal (CHE, 2022). A futballtehetségek „termeléséről” ismert országok, mint például Portugália, Franciaország, Spanyolország, Argentína és Brazília, jelentős exportőrök a fiatal játékosokból, akiknek átlag feletti piaci értéke van (GEIGER, 2022). A fiatal labdarúgó-játékosok átigazolásainak gazdasági elemzése több dimenziót foglal magában, többek között az utánpótlás-akadémiák stratégiáját, az átigazolási piac dinamikáját és a játékosok karrierszakaszait is. A klubok gyakran eltérő megközelítéseket alkalmaznak a játékoskeretük kialakítása során, némelyik nagymértékben támaszkodik a drága átigazolásokra, míg mások a saját nevelésű játékosok utánpótlás-akadémiáikból való integrálását hangsúlyozzák. Az európai labdarúgóklubokban az utánpótlás-akadémiák fejlesztését és megerősítését mind a sportsiker, mind a pénzügyi fenntarthatóság szempontjából kulcsfontosságúnak tekintik (GENC, 2022).

Szabályozási és piaci szempontból a svájci rendszer példaértékű, ahol a bajnokság szabályai védik a fiatal játékosokat a nemzeti tehetségbázis fenntartása érdekében. A svájci labdarúgóklubok igyekeznek egyensúlyban tartani a saját nevelésű tehetségeik fejlesztését és a külföldi játékosok igazolását. Ez utóbbit a bajnokság szabályozása és az európai



munkaerő-mobilitási szabályok határozzák meg. A svájci példa rávilágít arra, hogy a megfelelő szabályozási keretek jó irányban alakíthatják a fiatal játékosok átigazolásának gazdasági környezetét, egyensúlyozva a klubstratégiák és a nemzeti érdekek között (MUSTAFAI - BAYLE, 2022).

A fiatal játékosok felnőtt bajnokságba történő integrációs szabályairól kevés szakirodalmi forrás található. Az amerikai major ligák esetében a fiatal játékosok integrációs szabályai a profi sportligákban jelentős mértékben sportáganként és az irányító testületenként térnek el. Ezek a szabályok főként a draftoláshoz kapcsolódnak. Az NBA (National Basketball Association – Nemzeti Kosárlabda Szövetség), a kosárlabda irányító testülete, egyéves középiskolát követő főiskolai jogviszonyt ír elő belépési korlátként, míg más sportágakban közvetlenül középiskola után megnyílik a játékos számára a profi ligába való belépési lehetőség (WEBER, 2009). Emellett az amerikai ifjúsági sportszervezetek megfogalmaznak ajánlásokat, hogy támogassák a fiatal sportolók egészséges fejlődését a profi pályafutás előtt. Ugyanakkor ezek csak ajánlások, nem pedig a ligák integrációs szabályai. Ezenkívül a fiatal játékosok futballba, vagy más sportligákba való integrálására vonatkozó politikákról nincsenek részletes kutatások (DIFIORI et. al., 2018).

Jelen tanulmány célja, hogy feltárja a Magyar Labdarúgó Szövetség és a magyar állam azon ösztönző rendszereit, amelyek a magyar labdarúgó NB I-ben a hazai és fiatal játékosok szerepeltetését kívánják előmozdítani. A vizsgálat középpontjában az áll, hogy a 2021/22-es szezontól a 2025/26-os idényig hogyan alakultak át azok a szabályozási és finanszírozási mechanizmusok, amelyek közvetlenül vagy közvetetten befolyásolják a klubok játékospolitikáját, utánpótlás-nevelési stratégiáját és keretgazdálkodását. A tanulmány egyszerre kívánja bemutatni az MLSZ támogatási logikájának változását, az NSMI produktivitási elvárásainak szerepét, valamint az intézményi háttérrel, amelyben a kiemelt akadémiák és az NB I-es klubok működnek.

A kutatás célja nem egyes klubok teljesítményének értékelése, hanem annak bemutatása, hogy a magyar labdarúgás szabályozási környezetében milyen ösztönzők alakultak ki a hazai és fiatal játékosok pályára léptetésére, ezek hogyan változtak az elmúlt években, és milyen kapcsolatban állnak a kiemelt akadémiai rendszer működésével.

ANYAG ÉS MÓDSZER

A kutatás módszere a dokumentumelemzés, amely során elemzem az MLSZ elnökségi határozatait, versenykiírásait, vagyoni értékű jogokhoz kapcsolódó elosztási szabályzatait, valamint az államilag elismert sportakadémiák működését meghatározó jogszabályi és intézményi háttérrel a 2021/22 és 2025/26 közötti időszakban.



EREDMÉNYEK

AZ MLSZ ÖSZTÖNZŐRENDSZERE A HAZAI ÉS FIATAL JÁTEKOSOK SZEREPELTETÉSÉRE (2021/22–2025/26)

2021/22-ES SZEZON SZABÁLYOZÁSA

A Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) 2021/22-es idényében a fiatal és hazai játékosok szerepeltetésére vonatkozó támogatási rendszer már működött, azonban még nem a később ismertetett pontrendszer formájában. Az MLSZ Elnökségének döntése értelmében az adott szezonban a klubok anyagi ösztönzésben részesülhettek a hazai és fiatal játékosok pályán töltött percek után, úgynevezett „percdíj” elszámolás alapján. Az Elnökség ELN-111/2021. számú határozata rögzítette, hogy a 2021/22-es évadban „a percdíj egység kétszerese a tavalyinak, percszorzó nincsen, és a minimálisan teljesítendő perc érték változatlan”. Ugyanez a dokumentum meghatározta a klubonkénti felső határokat is: a fiatal játékosok után legfeljebb 150 millió forint, a hazai játékosok után pedig legfeljebb 100 millió forint támogatás volt elérhető. A minimálisan teljesítendő percek pontos értékét az MLSZ korábbi, ELN-49/2019. számú határozata határozta meg, amely a 2020/21-es idénytől kezdődően több évre rögzítette a normákat. Ennek megfelelően az NB I-ben a kluboknak a teljes szezon során legalább 20 790 hazai percet és 2 970 fiatal percet kellett összegyűjteniük (MLSZ Elnökségi határozat, ELN-49/2019). A „hazai” kategóriába a magyar állampolgárságú labdarúgók, míg a „fiatal” kategóriába az adott szezonra meghatározott korhatár (U21) alatti magyar játékosok tartoztak. A támogatás elosztása a teljesített percek alapján, a megállapított percdíj-egységgel arányosan történt, a fentiekben rögzített felső határokig.

Ez a konstrukció azt jelentette, hogy a 2021/22-es idényben a kluboknak a fenti minimum-percértékek elérésével nyílt lehetőségük anyagi támogatás megszerzésére. Bár a konkrét forint/perc értéket a nyilvános dokumentumok nem tartalmazzák, az MLSZ szabályzata előírta, hogy az éves részleteket minden idényre külön „Kifizetési rend” határozza meg (MLSZ – Vagyoni értékű jogok hosszú távú elosztási szabályzata, ELN-19/2022). Ez biztosította, hogy a rendszer rugalmasan igazítható legyen a szezonhoz, miközben a normák és a felső kifizetési keretek változatlanok maradtak. Összességében tehát a 2021/22-es idény ösztönzője egy percalapú, normákhoz kötött támogatási konstrukció volt, amelyben a kluboknak előre meghatározott hazai és fiatal játékosperceket kellett elérniük, és ennek teljesítése esetén részesülhettek a fiatalokra (max. 150 millió Ft) és hazaiakra (max. 100 millió Ft) külön meghatározott támogatásból. Ez a rendszer képezte az alapját annak a pontrendszernek, amelyet az MLSZ a következő, 2022/23-as idénytől vezetett be.

2022/23-ES SZEZON SZABÁLYOZÁSA

A 2022/23-as idényben az MLSZ átalakította a rendszert, és bevezette a fiatal- és magyarpercekhez kötött pontrendszert. Ennek jogi alapját a 2022/23-as idényben a „Vagyoni értékű jogok hosszú távú elosztási szabályzata” képezte. A 2023/24–2024/25-ös időszakra ugyanakkor az MLSZ az ELN-121/2023 határozattal új hosszú távú elosztási szabályzatot fogadott el, amely az ELN-19/2022-t váltotta fel. A keretszabályozás kifejezetten nevesítette a „fiatal/hazai szabályt”, mint külön jogcímet, és előírta, hogy minden



bajnoki évre külön kifizetési rend készül, amely meghatározza a részletes kifizetési feltételeket. A rendszer gyakorlati működését a sajtó részletesen ismertette: minden U21-es magyar játékos pályán töltött perce 10 pontot, minden további magyar labdarúgó perce 1 pontot ért. A kluboknak legalább 29 700 pontot kellett összegyűjteniük a maximális, 325 millió forintos támogatás eléréséhez, amelyből legalább 14 850 pontot U21-es játékosok révén. A számításokat mérkőzésenkénti felső korlátok keretezték (legfeljebb 90 perc U21-, illetve 540 perc magyarperc számítható be). Fontos megjegyezni, hogy az MLSZ nyilvános dokumentumtárában a 2022/23-as idényre vonatkozóan nem érhetők el szó szerint a számszerű pontrendszeri paraméterek (például: U21 = 10 pont/perc; magyar = 1 pont/perc; éves küszöb = 29 700 pont; ezen belül legalább 14 850 pont U21-es játékosoktól; maximális támogatás = 325 millió forint). Ezek az értékek a „Kifizetési rend” részletező mellékletében szerepelnek, amelynek elkészítését a keretszabály előírja, de a dokumentumtárban nyilvánosan nem tették közzé. Az ösztönzőrendszer konkrét működését ugyanakkor a szakmai sajtó és az MLSZ elnökének, Csányi Sándornak, a nyilatkozatai széles körben ismertették, így a szabályozás tartalma a közvélemény és a klubok számára egyértelműen hozzáférhető volt, noha primer szövetségi dokumentumként nem hivatkozható.

2023/24-ES ÉS 2024/25-ÖS SZEZONOK

A 2023/24-es szezonban a rendszer alapstruktúrája változatlan maradt: a 10 és 1 pont/perc arány, a 29 700 pontos küszöb, valamint a mérkőzésenkénti korlátok továbbra is érvényben voltak. A jogi háttérrel ekkor is a hosszú távú elosztási szabályzat adta, amelynek keretében az MLSZ Elnöksége minden évben elfogadta a „Kifizetési rendet” (MLSZ Elnökségi határozat, ELN-121/2023). Új elemként ugyanakkor a szövetség szakmai kommunikációjában hangsúlyosabbá vált a játékpercek arányának vizsgálata (az összpercek hány százalékát biztosítják a fiatal és a hazai játékosok), ami a szabályozás szellemének erősebb érvényesítését szolgálta. A 2024/25-ös idényben a konstrukció alaplogikája továbbra is fennmaradt. A fiatal/hazai játékosok szerepeltetéséhez kapcsolódó ösztönző meglétét a 2024/25-ös NB I-es versenykiírás is jelzi (MLSZ NB I versenykiírás, 2024/25-ös szezon, ELN-77/2024), míg a pontrendszer konkrét számszerű paraméterei — így a 29 700 pontos küszöb és a maximális 325 millió forintos támogatás — a szakmai sajtóban ismertetett rendszer alapján hivatkozhatók. Összességében a vizsgált időszakban az ösztönzőrendszer fejlődése jól nyomon követhető: a 2021/22-es „percdíjas” modellből a 2022/23-as idényben formalizált, pontszám-alapú rendszer alakult ki, amelyet a 2023/24 és 2024/25-ös szezonokban az MLSZ stabilizált.

2025/26-OS SZEZON SZABÁLYOZÁSA

A 2025/26-os idényben az MLSZ a korábbi, fiatal/hazai játékpercekre épülő ösztönzőrendszert szigorúbb feltételrendszerre építette át. Az ELN-77/2025. (06.05.) számú határozat 3. számú melléklete szerint az NB I-es sportszervezetek külön díjazásban részesülhetnek, amennyiben valamennyi bajnoki mérkőzésükön végig pályán van legalább öt hazai labdarúgó, és közülük legalább egy fiatal labdarúgó. A dokumentum meghatározása szerint hazai labdarúgónak a magyar állampolgársággal rendelkező játékos minősül, míg fiatal labdarúgónak a 2005. január 1-jén vagy azt követően született, magyar állampolgárságú játékos tekintendő (MLSZ, 2025a). A szabályozás ugyanakkor átmeneti



elemet is tartalmaz: kizárólag a 2025/26-os idényben a 2024/25-ös előírás teljesítése részteljesítésként elfogadható, vagyis ha egy sportszervezet mérkőzésenkénti átlagban legalább 45 percet szerepeltet fiatal labdarúgót, és átlagosan legalább 450 percet hazai labdarúgót; a számítás során egy mérkőzésen legfeljebb 90 fiatalperc és 540 hazai játékosperc vehető figyelembe (MLSZ, 2025a). Az MLSZ hivatalos kommunikációja a szabályozás irányát és a bónusz feltételeit is megerősítette, amikor rögzítette, hogy a férfi NB I-ben öt magyar, köztük egy U21-es játékosnak kell végig pályán lennie a bónusz eléréséhez (MLSZ, 2025b). A támogatási összegek tekintetében a valódi mértékeket a szakmai sajtó ismertette: az M4 Sport beszámolója szerint a férfi NB I-ben a teljes támogatási összeg 325 millió forintról 500 millió forintra emelkedik, a 2025/26-os átmeneti évben pedig a 2024/25-ös előírások teljesítése esetén az előző szezon díjazása, azaz 325 millió forint jár (M4 SPORT, 2025A; NB1.HU, 2025). Összességében tehát a 2025/26-os szezonban az MLSZ nem megszüntette, hanem megerősítette és szigorította a fiatal/hazai játékosok szerepeltetésére épülő ösztönzőrendszert: a korábbi, percalapú teljesítési logika átmenetileg még fennmaradt, de a magasabb támogatási összeg elérésének új feltétele már az lett, hogy a mérkőzések teljes időtartama alatt legalább öt magyar játékos, köztük egy 2005. január 1-jén vagy azt követően született magyar állampolgárságú fiatal labdarúgó legyen a pályán.

AZ NSMI PRODUKTIVITÁSI AJÁNLÁSAI A 2025/26-OS SZEZONBAN

A 2025/26-os idényben az MLSZ fiatal/hazai játékosokra vonatkozó ösztönzőrendszere mellett a kiemelt akadémiákat működtető klubok esetében az NSMI produktivitási rendszere is befolyásolta a fiatal játékosok szerepeltetésére vonatkozó szakmai és pénzügyi ösztönzőket. Ez a rendszer nem minden NB I-es sportszervezetre vonatkozott, hanem az államilag elismert labdarúgó-akadémiát működtető élvonalbeli klubokra; sajtóbeszámolók szerint 2025 nyarán kilenc államilag elismert labdarúgó-akadémia működött, amelyek közül hét rendelkezett NB I-es első csapattal (M4 Sport, 2025b; Utánpótlássport, 2025). Az NSMI által felügyelt produktivitási rendszer lényege, hogy az akadémiái támogatás sportszakmai részének egy része a fiatal játékosok felnőttversenyeztetéséhez kapcsolódik: a 2025/26-os szezontól az akadémiái támogatás sportszakmai egységén belül a korábbi 65-35 százalékos arány 50-50 százalékra módosult, vagyis a produktivitási feltételek teljesítése nagyobb súlyt kapott (M4 SPORT, 2025b). Fontos különbség az MLSZ 2025/26-os, öt hazai játékos és közülük legalább egy fiatal labdarúgó folyamatos szerepeltetésére épülő ösztönzőjéhez képest, hogy az NSMI esetében az akadémiái státuszhoz kapcsolódó belépőfeltétel szintén öt magyar játékos folyamatos pályán tartását jelenti, de ezen belül az NSMI nem követeli meg a fiatal játékosok szerepeltetését. A fiatalok versenyeztetésére vonatkozó elvárás ettől elkülönülő produktivitási feltételként jelenik meg: az érintett kluboknak az NSMI-vel előzetesen egyeztetett, szezonális fiatalperc-mennyiséget kell teljesíteniük, amelyet kisebb részben 2004-ben, nagyobb részben 2005-ben vagy azt követően született játékosokkal lehet elérni (M4 Sport, 2025b). A teljesítésbe a bajnoki mérkőzések mellett bizonyos Magyar Kupa- és nemzetközi kupamérkőzések is beszámíthatók, eltérő szorzókkal (M4 SPORT, 2025b). A



sajtóban ugyan "3+2-es ajánlásként" jelent meg a konstrukció, az M4 Sport összefoglalója alapján ez egy leegyszerűsítő megnevezés, mivel a teljesítendő fiatalperc-mennyiség klubonként eltérhetett. A DVTK kapcsán nyilvánosságra került példa szerint a 2025/26-os idényre 7000 fiatal perc teljesítése jelent meg elvárásként, ami jól érzékelteti, hogy az NSMI-produktivitási rendszer a kiemelt akadémiával rendelkező klubok számára az MLSZ általános ösztönzőjénél erősebb, akadémiai finanszírozáshoz kapcsolódó nyomást gyakorolhat a fiatal játékosok szerepeltetésére (UTÁNPÓTLÁSSPORT, 2025; NEMZETI SPORT, 2025).

A KIEMELT ÁLLAMI LABDARÚGÓ AKADEMIÁK MEGHATÁROZÁSA ÉS MŰKÖDÉSI KERETEI

A MAGYAR LABDARÚGÓ SZÖVETSÉG ÁLTAL SZABÁLYOZOTT AKADEMIAI ÉS UTÁNPÓTLÁS-NEVELÉSI RENDSZER KIALAKULÁSA

A magyar labdarúgás utánpótlás-nevelésének vizsgálata során külön figyelmet érdemelnek az államilag kiemelt akadémiák, amelyek a kormányzati és szövetségi sportstratégia kiemelt elemeit képviselik. Ezek az intézmények nem csupán a tehetséggondozás központjai, hanem az utánpótlás-nevelés szakmai, infrastrukturális és finanszírozási modelljeinek mintapéldái is. Éppen ezért alapvető fontosságú e kategória pontos meghatározása és körülhatárolása, hiszen csak így értelmezhetők megfelelően az akadémiák közötti különbségek, a támogatási rendszerek hatásai, valamint a fiatal játékosok fejlődési útvonalai a hazai labdarúgás szerkezetében. Az MLSZ a kiemelt utánpótlás-központok és akadémiák külön finanszírozási és minősítési rendszerét 2011 elején alapozta meg. Az Elnökség 2011. február 15-én elfogadta az „Utánpótlás-nevelési és akadémiai támogatási pályázat minősítő pontrendszer” című előterjesztést; ez jelölte ki a támogatásokhoz kapcsolt, pontozásos minősítés kereteit (MLSZ Elnökségi döntés, 2011.02.15.; 4/2011. sz. Hivatalos Értesítő). Röviddel ezután a 5/2011. sz. Hivatalos Értesítő már konkrét támogatási sávokat és értékelési elveket közöl: a dokumentum egyértelműen rögzíti, hogy „Támogatás mértéke: minimum 200m Ft, maximum 270 m Ft”, és hogy az értékelés „az előző évben alkalmazott akadémiai minősítési rendszer” logikáját követi (5/2011. Hiv. Ért.). Ezek a tételek mutatják, hogy az MLSZ a kiemelt (akadémiai) szereplőket a „normál” utánpótlás-támogatásoktól elkülönítve, sávos rendszerben finanszírozta, a minősítéshez kötöten.

A 2010-es évek közepére a rendszer intézményesült: a 2016-ban bevezetett regionális utánpótlás-központ logika (ELN-45/2016) később átvezetett egy egységesebb, minősítés-alapú modellbe. A 4/2018. sz. Hivatalos Értesítő rögzíti, hogy az MLSZ Elnöksége elfogadta „az utánpótlás-neveléssel foglalkozó sportszervezetek minősítési rendszerének koncepcióját”, és hatályon kívül helyezte az ELN-45/2016. számú korábbi határozatot; ezzel együtt számszerű finanszírozási paramétereket is meghatározott (pl. „pontpénz összege” férfiaknál 4 000 Ft/pont, nőknél 850 Ft/pont; támogatásra jogosító minimum produktivitási pont 25, illetve 120). Ez a váltás tette teljesen világossá, hogy a kiemelt/akadémiai szervezetek kezelése külön, mérhető teljesítménymutatókhoz kötött finanszírozási csatornán keresztül történik. A külön kezelés a belső költségstruktúrában is tetten érhető. Az MLSZ TAO-értékelési elvei között külön szabály van a kiemelt minősítésű akadémiákra.



A 2020-as években a rendszer működtetését az MLSZ éves szakmai és pénzügyi tervei is rendre megerősítik (külön sorok, keretek, illetve a produktivitási támogatás és a kiemelt utánpótlás-fejlesztési célok fenntartása), ami jelzi a kiemelt akadémiai kör folyamatos és dedikált finanszírozását és irányítását.

AZ ÁLLAMI SZABÁLYOZÁSÚ SPORTAKADÉMIAI RENDSZER KIÉPÜLÉSE MAGYARORSZÁGON

A magyar labdarúgás utánpótlás-nevelésének intézményesülése a 2010 utáni sportpolitikai fordulat eredményeként új, államilag koordinált struktúrát kapott. A folyamat jogi alapját a 303/2019. (XII. 12.) Kormányrendelet a sportakadémiákról teremtette meg, amely rögzíti az államilag elismert sportakadémiák működésének feltételeit, valamint a miniszteri igazolás és a keretmegállapodás rendszerét. A rendelet értelmében az államilag elismert sportakadémia olyan, a szakszövetséggel együttműködési megállapodásban álló szervezet, amely magas színvonalú utánpótlás-nevelési tevékenységet folytat, és a sportág stratégiai utánpótlásbázisának tekinthető (303/2019. KORM. REND.). A sportakadémiai hálózat első hivatalos listáját az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) tette közzé 2020. január 8-án, a Magyar Közlöny és a minisztériumi közlemények alapján. Ekkor tíz labdarúgóakadémia nyerte el az államilag elismert sportakadémia címet, ezzel megkezdve a sportakadémiai rendszer első, kormányrendeletben szabályozott működési ciklusát (EMMI, 2020). Az EMMI-lista közzététele tekinthető a státusz kezdetének, mivel a keretmegállapodások és miniszteri igazolások pontos dátumai nem nyilvánosak.

Az államilag elismert labdarúgó-akadémiák listája (státusz kezdete: 2020. január 8.):

- Diósgyőri VTK Labdarúgó Akadémia (Diósgyőr Football Kft.)
- Debreceni Labdarúgó Akadémia (DLA Utánpótlás Nonprofit Kft.)
- ETO FC Győr Labdarúgó Akadémia (ETO Football Sportszervező Kft.)
- Puskás Akadémia FC (Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány)
- Ferencvárosi TC Utánpótlás Akadémia (FTC Labdarúgó Zrt.)
- Budapest Honvéd – Magyar Football Akadémia (Honvéd FC Kft.)
- Illés Akadémia – Haladás (Illés Sport Alapítvány)
- MTK Budapest – Sándor Károly Akadémia (MTK Labdarúgó Zrt.)
- Várda Labdarúgó Akadémia (Várda Sport Egyesület, Kisvárda)
- Vasas Kubala Akadémia (Vasas Akadémia Kft.)

A rendszer továbbfejlesztése során több módosítás is életbe lépett. Pontosításra kerültek a sportakadémiák kategóriái („kiemelt sportakadémia”, „kiemelt régiós alközpont” stb.), míg a 672/2023. (XII. 29.) kormányrendelet módosította a 303/2019. kormányrendelet egyes rendelkezéseit, többek között a keretmegállapodásokra vonatkozó szabályokat. Ennek



következtében bizonyos akadémiák (például az Illés Akadémia) besorolása időközben módosult: az Illés Akadémia 2020-ban még az államilag elismert labdarúgó-akadémiák között szerepelt, 2025-ben azonban már kiemelt régiós alközpontként hivatkoztak rá (MAGYAR KÖZLÖNY, 2021/175.; 2023/284.). Összességében a 2020-ban kijelölt tíz labdarúgó-akadémia a magyar sportstratégia kulcsszereplője, amelyek célja az utánpótlás-nevelés szakmai és infrastrukturális koncentrálása, valamint a magyar labdarúgás nemzetközi versenyképességének növelése. A modell bevezetése a sportfinanszírozás központosításának, és a közpénzekkel támogatott utánpótlás-fejlesztés új korszakának is tekinthető.

1. táblázat: A hazai és fiatal játékosok szerepeltetését ösztönző intézkedések időrendje

Szezon/év	Érintett szervezet	Intézkedés	Jelentése	Kapcsolódás a fiatal/hazai játékosok szerepeltetéséhez
2011	MLSZ	Utánpótlás-nevelési és akadémiai támogatási pályázat minősítő pontrendszere	Az MLSZ kialakította az akadémiai és utánpótlás-nevelési támogatások minősítési alapú rendszerét.	Megteremtette a kiemelt utánpótlás-nevelési műhelyek elkülönített finanszírozásának alapját.
2018	MLSZ	Minősítés- és produktivitalapú utánpótlás-támogatási logika	Az utánpótlás-neveléssel foglalkozó sportszervezetek finanszírozása mérhető produktivitási mutatókhoz kapcsolódott.	A támogatási rendszerben hangsúlyosabbá vált a nevelt játékosok felnőttfutballba történő eljutása.
2020	Magyar állam / EMMI	Államilag elismert sportakadémiai rendszer kialakítása	A 303/2019. kormányrendelet, majd a 2020-as EMMI-lista kijelölte az államilag elismert sportakadémiák körét.	Az utánpótlás-nevelés államilag szabályozott, kiemelt finanszírozási és intézményi keretet kapott.
2021/22	MLSZ	Percdíjas fiatal/hazai játékosperc-ösztönző	A klubok a hazai és fiatal játékosok pályán töltött percei alapján részesülhettek támogatásban.	A rendszer előre meghatározott hazai és fiatal játékospercek teljesítéséhez kötötte a támogatást.
2022/23	MLSZ	Fiatal- és magyarpercekre épülő pontrendszer	Az MLSZ bevezette a pontszám-alapú ösztönzést: az U21-es magyar játékos perce magasabb pontértéket kapott, mint a többi magyar játékos perce.	A rendszer erősebben díjazta a fiatal magyar játékosok pályára léptetését, miközben a magyar játékosok szerepeltetését is ösztönözte.
2023/24– 2024/25	MLSZ	A pontszám-alapú fiatal/hazai rendszer stabilizálása	A 2022/23-ban kialakított struktúra alaplogikája fennmaradt, a jogi háttérrel a hosszú távú elosztási szabályzat és az éves kifizetési rend adta.	A klubok továbbra is a fiatal és hazai játékospercek teljesítésén keresztül juthattak többlettámogatáshoz.
2025/26	MLSZ	Szigorított „öt magyar, közte egy fiatal” szerepeltetési ösztönző	A magasabb támogatási szint feltétele, hogy minden bajnoki mérkőzés teljes időtartama alatt legalább öt magyar játékos, köztük egy 2005. január 1-jén vagy azt követően született fiatal magyar labdarúgó legyen pályán.	A korábbi átlagalapú/percalapú logika mellett megjelent a mérkőzés teljes időtartamára vonatkozó, szigorúbb szerepeltetési feltétel.
2025/26	MLSZ	Átmeneti részteljesítési szabály	A 2025/26-os idényben a 2024/25-ös előírás teljesítése részteljesítésként elfogadható.	A klubok a korábbi rendszer teljesítésével is jogosultak lehetnek támogatásra, de a magasabb támogatási szint már az új szabályhoz kötődik.
2025/26	NSMI / állami akadémiai rendszer	Akadémiai státuszhoz kapcsolódó finanszírozási nyomás	A produktivitási elvárások nem pusztán többletforrásokat érintenek, hanem a kiemelt akadémiai státusz fenntartásának kérdésével is összekapcsolódhatnak.	Az NSMI-rendszer az MLSZ pozitív ösztönzőinél erősebb intézményi nyomást gyakorolhat a kiemelt akadémiával rendelkező klubokra.

forrás: saját szerkesztés

KONKLÚZIÓ ÉS ÖSSZEFOGLALÁS

A magyar labdarúgás finanszírozási szerkezete sajátos helyzetet teremt az NB I-es klubok számára. A nemzetközi futballpiacon meghatározó bevételi források - így a jegybevétel, a szponzoráció, a merchandising, a közvetítési jogokból származó piaci bevételek vagy a játékosértékesítés - Magyarországon csak korlátozott mértékben képezik a klubok pénzügyi működésének alapját. A hazai élvonal finanszírozási környezetében ezzel szemben kiemelt szerepet töltenek be a közvetlen és közvetett támogatási formák, amelyek stabil működési hátteret biztosítanak a sportszervezetek számára. Ez a stabilitás ugyanakkor kettős hatással jár. Egyrészt csökkenti a klubok rövid távú pénzügyi kiszolgáltatottságát, másrészt mérsékli annak kényszerét, hogy a sportszervezetek saját nevelésű vagy fiatal magyar játékosok fejlesztésén, rendszeres szerepeltetésén és későbbi értékesítésén keresztül teremtsenek fenntartható gazdasági modellt. Másként fogalmazva: amennyiben a működés alapját nem elsősorban a piaci bevételek és a játékospiaci értékkeremtés adják, a fiatal játékosok beépítése nem feltétlenül válik klubszintű létkérdéssé. Ebbe a környezetbe illeszkednek az MLSZ hazai és fiatal játékosok szerepeltetésére irányuló ösztönzői. A 2021/22-es szezontól a 2025/26-os idényig kirajzolódó szabályozási ív azt mutatja, hogy a szövetség fokozatosan egyre hangsúlyosabb pénzügyi eszközökkel próbálta érdekeltté tenni a klubokat a magyar, illetve fiatal magyar labdarúgók pályára léptetésében. Az ösztönzők növekvő támogatási értéke ugyanakkor arra is utal, hogy a korábbi konstrukciók önmagukban nem minden esetben bizonyultak elégséges motivációnak. Ha a klubok természetes piaci működésükből fakadóan is kellő számban szerepeltetnének fiatal magyar játékosokat, kevésbé lenne szükség a támogatási összegek folyamatos emelésére és a feltételrendszer szigorítására.

A 2025/26-os idény ebből a szempontból fordulópontot jelenthet. Az MLSZ új, magasabb támogatási szinthez kötött szerepeltetési szabálya mellett az NSMI produktivitási elvárásai már nem pusztán többletforrás megszerzését helyezik kilátásba, hanem a kiemelt akadémiai státusz megtartásának kérdését is érinthetik. Azoknál a kluboknál, amelyek államilag elismert akadémiát működtetnek, ez a tét lényegesen nagyobb lehet, hiszen az akadémiai státusz elvesztése akár éves szinten több milliárd forintnyi támogatási forrást is veszélyeztethet. Míg az MLSZ ösztönzőrendszere elsősorban pozitív pénzügyi motivációként értelmezhető, addig az NSMI-rendszer már erőteljesebb intézményi és finanszírozási nyomást is gyakorolhat a klubokra.

Összességében megállapítható, hogy a magyar labdarúgásban a fiatal és hazai játékosok szerepeltetésének kérdése nem kizárólag sportszakmai, hanem finanszírozási és sportpolitikai kérdés is. Az MLSZ és az állami intézményrendszer ösztönzői arra próbálnak választ adni, hogy miként lehet a támogatásfüggő klubmodellt a hazai játékosok fejlesztése és szerepeltetése felé terelni. A rendszer hatékonysága ugyanakkor csak empirikus játékerő-adatok alapján ítéltető meg. A tanulmány folytatásaként ezért indokolt annak vizsgálata, hogy a 2021/22 és 2025/26 közötti időszakban miként alakultak a magyar és fiatal magyar játékosok pályán töltött percek az NB I-ben, és hogy az egyes szabályozási változások ténylegesen milyen hatást gyakoroltak a klubok szerepeltetési gyakorlatára.

IRODALOMJEGYZÉK

Bács, B. A. (2022). Játékosjog vásárlások hatása a vállalatértékelésre a labdarúgás világában. *International Journal of Engineering and Management Sciences*, 7(1).
doi:10.21791/IJEMS.2022.1.10

Becker, G. S. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. 1st ed. New York, National Bureau of Economic Research.

Bhilawa, L., & Fahriansyah, R. (2022). The influence of performance, age, and nationality on the market value of football players. *Assets: Jurnal Akuntansi dan Pendidikan*, 11(1), 1-9.

Che, V. N. (2022). *Player Valuation in Thin Markets: The Case of European Association Football*. University of Salford (United Kingdom).

DiFiori, J. P., Güllich, A., Brenner, J. S., Côté, J., Hainline, B., Ryan III, E., & Malina, R. M. (2018). The NBA and youth basketball: recommendations for promoting a healthy and positive experience. *Sports Medicine*, 48(9), 2053-2065.

Emberi Erőforrások Minisztériuma. (2020). *Államilag elismert sportakadémiák listája* (2020. január 8.). Budapest, EMMI.

Geiger, M. (2022). Identifying patterns in young players' transfers: Is there a main feeding country for football talent? Dissertation.

Genç, T. (2022). The Impact of Youth Academies on Financial & Sporting Success of the Leading Associations in European Football (Doctoral dissertation, Kadir Has Üniversitesi).

Herm, S., Callsen-Bracker, H., & Kreis, H. (2014). When the crowd evaluates soccer players' market values: Accuracy and evaluation attributes of an online community. *Sport Management Review*, 17(4), 484–492.

Kormány. (2019). 303/2019. (XII. 12.) *Korm. rendelet a sportakadémiákról*. Budapest, Magyar Közlöny.

Kormány. (2023). 672/2023. (XII. 29.) *Korm. rendelet a 303/2019. Korm. rendelet módosításáról*. Budapest, Magyar Közlöny.



M4 Sport. (2025a). Nem az átlag számít, végig a pályán kell lenniük a magyaroknak – tisztázta az MLSZ az új ösztönző részleteit. 2025. június 26. Elérhető: <https://m4sport.hu/magyar-foci/cikk/2025/06/26/nem-az-atlag-szamit-vegig-a-palyan-kell-lenniuk-a-magyaroknak-tisztazta-az-mlsz-az-uj-osztonzo-reszleteit>

M4 Sport. (2025b). Kézikönyv a magyar- és fiatalpercekhez: minden, amit az NB I-es klubokra vonatkozó MLSZ- és NSMI-ajánlásokról tudni kell. 2025. augusztus 1. Elérhető: <https://m4sport.hu/magyar-foci/cikk/2025/08/01/kezikonyv-a-magyar-es-fiatalpercekhez-minden-amit-az-nb-i-es-klubokra-vonatkozoz-mlsz-es-az-nsmi-ajanlasokrol-tudni-kell>

Magyar Közlöny. (2019). *201/2019. sz. szám*. Budapest, Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Magyar Labdarúgó Szövetség (2011a). *Elnökségi döntés*. Budapest, MLSZ, 5/2011. sz. Hivatalos Értesítő.

Magyar Labdarúgó Szövetség (2011b). Utánpótlás-nevelési és akadémiai támogatási pályázat minősítő pontrendszere. Budapest, *MLSZ*, 4/2011. sz. Hivatalos Értesítő.

Magyar Labdarúgó Szövetség (2018). *Elnökségi határozatok*. Budapest, MLSZ, 4/2018. sz. Hivatalos Értesítő.

Magyar Labdarúgó Szövetség (2019). Döntés a vagyoni értékű jogokból származó bevételek elosztásának normáiról. Budapest, *MLSZ Elnökségi határozat*, ELN-49/2019. (2019. június 11.).

Magyar Labdarúgó Szövetség (2021). Döntés a sportszervezetek és a Magyar Labdarúgó Szövetség vagyoni értékű jogaiból származó bevételek felosztási szabályainak elfogadásáról. Budapest, *MLSZ Hivatalos Értesítő*, 10/2021. (2021. június 17.), ELN-111/2021.

Magyar Labdarúgó Szövetség (2022). Vagyoni értékű jogok hosszú távú elosztási szabályzata (2022/23–2024/25). Budapest, *MLSZ*, *ELN-19/2022*. (2022. január 11.).

Magyar Labdarúgó Szövetség (2023). Vagyoni értékű jogok hosszú távú elosztási szabályzata a 2023/24–2024/25-ös időszakra. Budapest, *MLSZ*, *ELN-121/2023*. (2023. december 4.).



Magyar Labdarúgó Szövetség (2023–2025). *Szakmai és pénzügyi terv 2023–2025*. Budapest, MLSZ.

Magyar Labdarúgó Szövetség (2024). NB I versenykiírás, 2024/25-ös szezon. Budapest, MLSZ, ELN-77/2024.

Magyar Labdarúgó Szövetség (2025a). A hazai szabály külön díjazásának feltételei a férfi és női nagypályás, valamint futsal bajnokságokban. Budapest, MLSZ, ELN-77/2025. (06.05.) számú határozat 3. számú melléklete.

Magyar Labdarúgó Szövetség (2025b). Világos irányelvek: több pénzhez jut, aki több magyart és fiataalt szerepeltet. 2025. június 25. Elérhető:
<https://szovetseg.mlsz.hu/hir/vilagos-iranyelvek-tobb-penzhez-jut-aki-tobb-magyart-es-fiataalt-szerepeltet>

Metelski, A. (2021). Factors affecting the value of football players in the transfer market. *Journal of Physical Education and Sport (JPES)*, Vol 21 (Suppl. issue 2), Art 145 pp 1150 – 1155.

Metelski, A. (2024). Transfer market in football: Analyzing the top 100 most expensive players. *Humanities and Social Sciences*, 31(2), 109-120.
<https://doi.org/10.7862/rz.2024.hss.22>

Mustafi, Z., & Bayle, E. (2022). *Regulating the labour market for professional footballers*. In: Sport and Brexit. Routledge, 2022. p. 176-195.

NB1.hu. (2025): Íme, az MLSZ ötmagyaros szabályának részletei. 2025. június 27. Elérhető:
<https://nb1.hu/hir/mlsz-otmagyaros-szabaly-nbi/>

Nemzeti Sport. (2025). Szigorúbb a fiatalszabály a kiemelt akadémiai kluboknál – a DVTK szerint hátrányba kerülnek. 2025. július 23. Elérhető:
<https://www.nemzetisport.hu/labdarugo-nb-i/2025/07/szigorubb-a-fiatalszabaly-a-kiemelt-akademiai-kluboknal-a-dvtk-szerint-hatranynba-kerulnek>

PWC Magyarország. (2020). *Akadémiákkal a siker útján?* Budapest, PWC Magyarország.

Szymanski, S., & Kuypers, T. (1999). *Winners and Losers: The Business Strategy of Football*. London, Viking.



Utánpótlássport. (2025). Labdarúgás: hétezer fiatal perc kell az akadémiai támogatás megtartásához. 2025. július 24. Elérhető:
<https://www.utanpotlassport.hu/2025/07/24/labdarugas-fiatalperc-fiatalszabaly-nsmi-utanpotlas>

Weber, J. C. (2009). One-and-Done: An Academic Tragedy in Three Acts. *College and University*, 85(2), 57.

